

# COMUNE DI ROSA'

Provincia di Vicenza

Prot. N.

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Originale

N. 2 del 13/03/2008

**OGGETTO: VERBALI DI DELIBERAZIONI ADOTTATE NELLE SEDUTE DEL 13 DICEMBRE 2007, 21 DICEMBRE 2007 E 19 GENNAIO 2008. APPROVAZIONE.-**

L'anno **duemilaotto**, addì **tredecì** del mese di **marzo** alle ore **20.30**, nella **sede municipale**, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, il Consiglio Comunale si è riunito sotto la presidenza del Sig. **Antonio Vigo** nella sua qualità di Presidente del Consiglio. Assiste Il Segretario Generale **Fulvio Brindisi**

|   |  |
|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> LANZARIN Manuela      | <input checked="" type="checkbox"/> LANDO Ermenegildo        |
| <input checked="" type="checkbox"/> POGGIANA Daniele      | <input checked="" type="checkbox"/> GUGLIELMI Lorenzo        |
| <input checked="" type="checkbox"/> BORDIGNON Paolo       | <input checked="" type="checkbox"/> BIZZOTTO Simone          |
| <input checked="" type="checkbox"/> ZONTA Natale          | <input checked="" type="checkbox"/> CONTESSA Antonio Daniele |
| <input checked="" type="checkbox"/> ZEN Giovanni          | <input type="checkbox"/> FRIGHETTO Luigino                   |
| <input checked="" type="checkbox"/> BIZZOTTO Giandomenico | <input type="checkbox"/> VETTORAZZO Graziano                 |
| <input checked="" type="checkbox"/> VIGO Antonio          | <input checked="" type="checkbox"/> PIOTTO Dimitri           |
| <input checked="" type="checkbox"/> CARLESSO Marino       | <input checked="" type="checkbox"/> GEREMIA Valerio          |
| <input checked="" type="checkbox"/> MERLO Domenico        | <input checked="" type="checkbox"/> NICHELE Flavio           |
| <input checked="" type="checkbox"/> BALLICO Mirko         | <input type="checkbox"/> SIGNORI Lorenzo                     |
| <input checked="" type="checkbox"/> SIMIONI Alessandro    |  |

**PRESENTI: 18**

**ASSENTI: 3**

Sono presenti gli Assessori esterni:

.

Scrutatori:

Carlesso Marino, Simioni Alessandro, Piotto Dimitri.

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a trattare l'argomento di cui in oggetto.

**OGGETTO: VERBALI DI DELIBERAZIONI ADOTTATE NELLE SEDUTE DEL 13 DICEMBRE 2007, 21 DICEMBRE 2007 E 19 GENNAIO 2008. APPROVAZIONE.-**

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

*Il Presidente del Consiglio* riferisce, ai sensi e per gli effetti dell'art. 25 - comma 2 - del vigente Regolamento Comunale dell'avvenuto deposito dei verbali delle deliberazioni di cui all'elenco allegato, adottate nelle sedute del 13 dicembre 2007, 21 dicembre 2007, 19 gennaio 2008 ed invita i Consiglieri, che vi abbiano interesse, a dichiarare se hanno da fare osservazioni, facendo notare che la parola viene concessa solo per introdurre rettifiche oppure per fatti personali.

\*\*\*\*\*

**Vista** la suestesa proposta di deliberazione;

**Visto** l'art. 25 - comma 2 - del vigente Regolamento Comunale;

**Visto** il D.Lgs. 18.08.2000, n. 267 "Testo Unico degli Enti Locali";

**Acquisiti** i pareri favorevoli di cui all'art. 49, comma 1, del citato decreto;

*Presenti: il Sindaco + 17 Consiglieri*

*astenuti n. 2 (Geremia, Nichele )*

**Con voti favorevoli n. 16**

**D E L I B E R A**

di approvare i verbali delle seguenti deliberazioni consiliari adottate nelle sedute del 13 dicembre 2007, 21 dicembre 2007 e 19 gennaio 2008:

*Seduta del 13 dicembre 2007*

| Prog | N°<br>Verb. | Data Delibera | Oggetto  |
|------|-------------|---------------|--|
| 01   | 066         | 13/12/2007    | VERBALI DI DELIBERAZIONI ADOTTATE NELLE SEDUTE DEL 29 OTTOBRE E DEL 12 NOVEMBRE 2007. APPROVAZIONE.-   |
| 02   | 067         | 13/12/2007    | COSTITUZIONE DI NUOVO GRUPPO CONSILIARE. PRESA D'ATTO.-  |
| 03   | 068         | 13/12/2007    | MOZIONE DEI GRUPPI CONSILIARI "LEGA NORD", "FORZA E CONTINUITÀ" E "INDIPENDENTI PER LANZARIN" A SOSTEGNO E TUTELA DELLA SICUREZZA SUL TERRITORIO.- |
| 04   | 069         | 13/12/2007    | INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE, MOZIONI.-   |
| 05   | 070         | 13/12/2007    | RATIFICA DELLA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 265 DEL 27.11.2007 "VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2007".-                                |
| 06   | 071         | 13/12/2007    | PIANO DI LOTTIZZAZIONE N. 41 - APPROVAZIONE.   |
| 07   | 072         | 13/12/2007    | REGOLAMENTO COMUNALE PER LA DISCIPLINA DEL   |

|    |     |                   |   |
|----|-----|-------------------|---|
|    |     |                   | DIRITTO DI ACCESSO AI DOCUMENTI AMMINISTRATIVI E DEI CASI DI ESCLUSIONE. APPROVAZIONE.- (Ritiro dall'ordine del giorno).-   |
| 08 | 073 | <b>13/12/2007</b> | REGOLAMENTO COMUNALE DELLE "SPESE DI RAPPRESENTANZA". APPROVAZIONE.-  |
| 09 | 074 | <b>13/12/2007</b> | REGOLAMENTO COMUNALE PER IL SERVIZIO DI MENSA SCOLASTICA. APPROVAZIONE.   |
| 10 | 075 | <b>13/12/2007</b> | REGOLAMENTO COMUNALE DEI CENTRI RICREATIVI ESTIVI COMUNALI, CREC E CREC JUNIOR. APPROVAZIONE.   |
| 11 | 076 | <b>13/12/2007</b> | REGOLAMENTO COMUNALE DI ACCESSO AI SOGGIORNI CLIMATICI PER ANZIANI. APPROVAZIONE.   |
| 12 | 077 | <b>13/12/2007</b> | MODIFICHE ED INTEGRAZIONI AL PIANO DI LOCALIZZAZIONE DEI PUNTI VENDITA ESCLUSIVI E DEFINIZIONE DEI CRITERI PER L'AUTORIZZAZIONE DEI PUNTI VENDITA NON ESCLUSIVI AI SENSI DEL DECRETO LEGISLATIVO N. 170/2001. APPROVAZIONE. |

*Seduta del 21 dicembre 2007*

|    |     |                   |   |
|----|-----|-------------------|---|
| 01 | 078 | <b>21/12/2007</b> | IMPOSTA COMUNALE SUGLI IMMOBILI (I.C.I.). DETERMINAZIONE DELLE ALIQUOTE E DELLE DETRAZIONI D'IMPOSTA PER L'ANNO 2008.   |
| 02 | 079 | <b>21/12/2007</b> | ESAME ED APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2008, DEL BILANCIO PLURIENNALE 2008/2010, DELLA RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA, DEGLI ALLEGATI.                        |
| 03 | 080 | <b>21/12/2007</b> | VARIANTE N.1/2007 AL PIANO DEGLI INTERVENTI REDATTA AI SENSI DEGLI ARTT. 17 E 18 DELLA LEGGE URBANISTICA REGIONALE N.11/2004 "NORME PER IL GOVERNO DEL TERRITORIO" - ADOZIONE - |
| 04 | 081 | <b>21/12/2007</b> | APPROVAZIONE DEL PROGRAMMA DI INTERVENTO RELATIVO AD OPERE CONCERNENTI CHIESE ED ALTRI EDIFICI PER SERVIZI RELIGIOSI - LL.RR. 44/87 - 6/95.                                     |
| 05 | 082 | <b>21/12/2007</b> | ROSÀ PATRIMONIO SRL - AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE E SEMAFORICI.-   |

*Seduta del 19 gennaio 2008*

|    |     |                   |  |
|----|-----|-------------------|--|
| 01 | 001 | <b>19/01/2008</b> | ATTRIBUZIONE E CONSEGNA DEL PREMIO "CITTÀ DI ROSÀ" PER L'ANNO 2008.- |
|----|-----|-------------------|--|

\*\*\*\*\*

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
Antonio Vigo

IL SEGRETARIO GENERALE  
Fulvio Brindisi

**ADEMPIMENTI RELATIVI ALLA PUBBLICAZIONE**

Si attesta:

che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi.

Li 31 marzo 2008

IL FUNZIONARIO  
Nichele Sebastiano

**ESECUTIVITA'**

La presente deliberazione:

è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_ ai sensi dell'art. 134, comma 3°, del D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267..

Li \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE

# COMUNE DI ROSA'

Provincia di Vicenza

Prot. N.

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Originale

N. 3 del 13/03/2008

### OGGETTO: INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE, MOZIONI.-

L'anno **duemilaotto**, addì **treddici** del mese di **marzo** alle ore **20.30**, nella **sede municipale**, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, il Consiglio Comunale si è riunito sotto la presidenza del Sig. **Antonio Vigo** nella sua qualità di Presidente del Consiglio. Assiste Il Segretario Generale **Fulvio Brindisi**

|   |  |
|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> LANZARIN Manuela      | <input checked="" type="checkbox"/> LANDO Ermenegildo        |
| <input checked="" type="checkbox"/> POGGIANA Daniele      | <input checked="" type="checkbox"/> GUGLIELMI Lorenzo        |
| <input checked="" type="checkbox"/> BORDIGNON Paolo       | <input checked="" type="checkbox"/> BIZZOTTO Simone          |
| <input checked="" type="checkbox"/> ZONTA Natale          | <input checked="" type="checkbox"/> CONTESSA Antonio Daniele |
| <input checked="" type="checkbox"/> ZEN Giovanni          | <input type="checkbox"/> FRIGHETTO Luigino                   |
| <input checked="" type="checkbox"/> BIZZOTTO Giandomenico | <input type="checkbox"/> VETTORAZZO Graziano                 |
| <input checked="" type="checkbox"/> VIGO Antonio          | <input checked="" type="checkbox"/> PIOTTO Dimitri           |
| <input checked="" type="checkbox"/> CARLESSO Marino       | <input checked="" type="checkbox"/> GEREMIA Valerio          |
| <input checked="" type="checkbox"/> MERLO Domenico        | <input checked="" type="checkbox"/> NICHELE Flavio           |
| <input checked="" type="checkbox"/> BALLICO Mirko         | <input type="checkbox"/> SIGNORI Lorenzo                     |
| <input checked="" type="checkbox"/> SIMIONI Alessandro    |  |

**PRESENTI: 18**

**ASSENTI: 3**

Sono presenti gli Assessori esterni:

.

Scrutatori:

Carlesso Marino, Simioni Alessandro, Piotto Dimitri.

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a trattare l'argomento di cui in oggetto.

## **OGGETTO: INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE, MOZIONI.-**

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Cons. Contessa Antonio:** sulla delibera n. 25 del 12/02/2008 con la quale la Giunta ha individuato i tre componenti della commissione di controllo sulla Società Rosa' Patrimonio, chiedo al Sindaco come mai non si è pensato di nominare all'interno della Commissione un componente della minoranza. Non credo che la società abbia un senso, anche dal punto di vista formale, visto che i componenti della commissione sono stati scelti all'interno dell'Amministrazione comunale, quindi nella figura della rag. Catia Zolin, dell'arch. Mirko Campagnolo. Chiaramente questi dovranno esserci, ma siccome sono persone che all'interno hanno curato in prima persona la creazione di questa società, credo che sarebbe giusto che ci fosse un componente esterno a queste persone, scelto per esempio tra la minoranza. Chiedo al Sindaco come mai non si è pensato a questo.

**Cons. Geremia Valerio:** questa è un'interrogazione che presentavo spesso quando c'era l'assessore Zen, ma la voglio riproporre perché vedo che il problema non si risolve. Riguarda la Piazza a San Pietro, quei metri quadri di cubetti di pavimento divelto che sono pericolosi e davvero indecorosi. Segnalo, inoltre, che in cima alle colonne dove ci deve essere della terra o altro, hanno attecchito delle erbe e adesso che arriva la primavera, sicuramente rispunteranno perché si vedono ancora i fili secchi di quella vecchia. Bisognerebbe fare pulizia sopra quei due pilastri di accesso alla piazza, perché sono diventati indecorosi, quando a suo tempo erano stati costruiti da questa Amministrazione, o chi per essa, proprio perché fossero ornamentali. Là, più che un giardino botanico, sembra un letamaio. Chiediamo che sia restituito decoro ed un minimo di funzionalità anche alla Piazza a San Pietro, visto che si sono spesi tanti soldi per le altre piazze.

**Cons. Nichele Flavio:** più che interrogazioni le mie sono semplici richieste.

come ormai succede abitualmente da anni, ma sarebbe bene che non capitasse più, ho visto in giro per il paese, soprattutto agli incroci, diversi **cartelli della lega** che possono creare problemi alla circolazione. E, poi, ci sono parecchi adesivi sui segnali che, oltre ad essere motivo di distrazione per gli automobilisti, creano anche danni al patrimonio. Chiedo al Sindaco se si può evitare il ripetersi di tale comportamento, visto che è solo la "Lega" che fa queste cose. Una volta si vedevano scritte come "W Juve", "W Milan", adesso, invece, si vedono i cartelli della "Lega". Sarebbe meglio che fossero messi in appositi spazi.

In tema della segnaletica, ritengo che i **cartelli della Padania**, se non vengono sistemati, dovrebbero essere tolti, perché vederli all'inizio del paese tutti scarabocchiati di nero, non è un bello spettacolo.

Purtroppo, devo ritornare ancora sulla **Pista ciclo-pedonale** di Ca' Minotto, dove ho visto che è stato fatto un intervento, o meglio un tentativo di mettere a posto, ma mi sembra con esiti insoddisfacenti, perché sono state lasciate le cose così com'erano. Non so se abbiate chiuso con la ditta ma, specialmente dopo una pioggia, ho notato che si formano parecchie pozzanghere, e anche abbastanza estese, che possono creare problemi, soprattutto d'inverno. Ho visto, poi, che c'è anche un pezzo di guardrail

divelto, per un incidente, e mi rammarico che il Sindaco abbia detto che si sarebbe interessato, perché non mi sembra che siano stati approntati accorgimenti tali da rendere migliore la pista.

Ritorno ancora sulla **fognatura di Via Mons. Caron** con i problemi causati dai pozzetti, che sono davvero pericolosi. Se lei vedesse, Sindaco, nelle ore di punta quando c'è un continuo zigzagare di automobili per evitarli! Si potrebbe, almeno, metterli in sicurezza. Speriamo che non succeda niente.

A riguardo, poi, della convenzione con la **Mevis**, secondo la quale gli oneri per i materiali sono previsti a carico dell'Etra, i lavori a carico della Mevis e a carico del Comune il progetto e tutto l'iter amministrativo, volevo capire se anche l'asfaltatura sia a carico del Comune. Mi sembrava che nella convenzione non erano previsti lavori a carico del comune.

Il **parapetto di Via Balbi** è ancora lì ed è ancora pericoloso, non c'è visuale in uscita....non vorrei che capitassero ancora incidenti. La stessa annotazione vale per il **passaggio pedonale di fronte alla chiesa** in Via Garibaldi, dove non è stato più realizzato l'abbassamento. C'è il passaggio segnato, va bene, ma c'è anche questo dislivello della cordona che andrebbe sistemato.

Oggi mi è stato segnalato da un cittadino che gli operai hanno raccolto del **cemento amianto**, ma pare che non sia stato manipolato come si dovrebbe, secondo normativa. Non vorrei che sorgessero problematiche, oltre per chi lo raccoglie, anche per lo smaltimento. Mi è stato riferito che è stato depositato provvisoriamente nell'area a nord dell'ecocentro, in maniera molto approssimativa.

Ho sentito, poi, che in Comune di Rosà non c'è il **catasto aggiornato** e che ci sono ancora persone, non molte per la verità, che potrebbero tranquillamente non pagare l'ICI. Vorrei capire, allora, se ciò possa essere vero e, soprattutto, come uno possa essere certo che il catasto è stato aggiornato con le ultime variazioni.

**Relativamente all'edificio di Via Roma** sono sempre in attesa della commissione per capire come sia stato realizzato l'intervento di Baggio.

**Cons. Contessa Antonio:** intervengo solo per ricordare al Presidente del suo impegno assunto nel consiglio comunale del 13 dicembre di portare in Commissione il progetto dell'impianto di biomassa, con le ultime variazioni intervenute, e gli chiedo di potersi attivare quanto prima.

**Presidente del Consiglio:** lo faremo sicuramente .

**Sindaco:** do risposta ai quesiti dei Consiglieri, iniziando dalla Commissione all'interno della Società Patrimoniale. Questo articolo è stato dibattuto nella seduta del Consiglio Comunale di settembre 2007, quando è stato approvato lo statuto della società. In quella sede qualche altro consigliere aveva manifestato il desiderio che ci fosse all'interno di questa commissione un membro della minoranza. Avevo spiegato allora il motivo per cui non poteva essere così, ma lo rispiego. Innanzitutto, la società patrimoniale è il braccio destro dell'Amministrazione, la sua continuazione e, quindi, non è una società terza che gestisce qualcosa che non ha a che fare con l'amministrazione comunale. Essa ha sede all'interno del Comune e utilizza lo stesso personale del Comune, per cui i consiglieri possono fare lo stesso controllo che fanno per altre procedure che sono in essere all'interno dell'amministrazione. La commissione è composta da tecnici che hanno seguito e continuano a seguire, passo per passo, tutti i procedimenti, da quello finanziario a quello dei lavori pubblici, e dal Segretario cui spetta il controllo dal punto di vista legale e giuridico. Si poteva benissimo prevedere una commissione con rappresentanti della

minoranza ma, vista com'era stata concepita e qual era la sua funzione, si è ritenuto opportuno che ci fosse questo interfaccia, soprattutto rispetto agli ambiti d'intervento con cui la società avrà a che fare quotidianamente.

**Cons. Contessa:** ho pensato a questo leggendo la delibera, poiché l'articolo 27 dello statuto prevede la creazione della commissione di controllo, ma non specifica come deve essere formata. Resto dell'avviso, comunque, che non sarebbe stato male che la minoranza avesse potuto indicare un tecnico, al suo interno se c'era, altrimenti esterno, che potesse in qualche maniera rappresentare l'elemento non sottoposto, perché il controllore non può essere di norma anche il controllato. Se questa è una società nata all'interno dell'Amministrazione e le persone incaricate di fare questi controlli, sulle quali non ho niente da ridire, ma che in qualche maniera sono le stesse persone che hanno contribuito alla sua nascita e adesso, proprio per i loro compiti istituzionali, la devono controllare, sarebbe opportuno allora, se vogliamo avere una commissione che controlla effettivamente, che al suo interno avesse almeno un componente che non fa parte di questa Amministrazione. Io resto di questo parere, se poi il Sindaco ha il potere di non farlo, va bene lo stesso.

**Sindaco:** Ricordiamo che è una società dell'Amministrazione comunale, del Comune di Rosà, con capitale cento per cento comunale, per cui non stiamo parlando di una società che ha un socio privato oppure un altro ente.

Per quanto riguarda la Piazza a San Pietro è già stata incaricata la ditta per mettere a posto la pavimentazione, anzi ero convinta che fosse già stato fatto il lavoro. Domani verificherò con l'ufficio. Invece, per la pulizia delle colonne, mi prendo nota e farò sì che si provveda quanto prima.

Per quanto riguarda i cartelli sparsi in giro per il Comune concordo che bisogna rispettare il territorio e, quindi, il buon decoro e gli spazi pubblici. So che sono stati tutti rimossi, ora cercheremo di vigilare per il rispetto del decoro urbano.

Altrettanto rispetto del decoro urbano ci dev'essere a riguardo dei cartelli della Padania. Concordo, quindi, nel dire che, o vanno sistemati o vanno rimossi, ed anche in questo caso darò incarico ai lavori pubblici di provvedere. Li rimuoveremo oppure li sistemeremo e li riposizioneremo, di un verde un po' più lucido, però, per non confonderli con il nuovo partito politico.

Per quanto riguarda il percorso ciclo-pedonale di Via Ca' Minotto è stato fatto un sopralluogo dal nostro ufficio tecnico. Alcune cose sono state sistemate e altre probabilmente no, comunque non è stata chiusa la contabilità con la ditta che ha eseguito i lavori, proprio per verificare tutto e per vedere se ci sono ancora delle migliorie, rispetto ai lavori già fatti.

Su Via Mons. Caron, rispondendo per iscritto ad una stessa interrogazione, ho già detto che nell'elenco delle asfaltature 2008 che inizieranno a marzo, è incluso anche questo intervento, visto che sono pervenute diverse segnalazioni che riguardano, appunto, il dislivello dei pozzetti.

Per quanto riguarda, invece, l'asfaltatura di Via Mons. Caron nella convenzione i lavori non erano a carico della ditta Mevis, perché sono stati compensati con degli oneri che non erano previsti in entrata.

Per l'amianto si tratta di quello abbandonato nel PL 41 a S. Anna. Qualche ignoto ha lasciato dell'amianto all'interno dei cumuli di terra, ma appena il nostro ufficio ecologia l'ha saputo, ha subito provveduto a farlo rimuovere. Per la solerzia ma anche per l'attenzione che di solito ci mette l'ufficio nel fare queste cose, stento a credere che sia stato lasciato alle intemperie, come mi sta dicendo ora il consigliere. Farò verificare, ma certamente potete concordare con me che l'ufficio ecologia, abitualmente, è molto attento.

Ho preso nota delle segnalazioni sul parapetto di Via Balbi e del passaggio pedonale di fronte alla chiesa di cui darò comunicazione all'ufficio Lavori Pubblici.

Non mi sembra che restino altre risposte da dare, a parte il catasto sul quale potrà dare una risposta l'assessore Bordignon.

**Ass. Bordignon:** non ho ben capito la domanda, ma so di certo che l'aggiornamento del catasto non compete al Comune. In ogni caso, per quanto riguarda l'ICI, il certificato di destinazione urbanistica viene rilasciato sulla base del PAT e sul Piano degli Interventi, che è l'attuale PRG. A riguardo degli annessi rustici mi sembra che l'ufficio tributi ha inviato ai proprietari interessati, e questo si può desumere anche dal sito del Ministero, una lettera in cui si diceva che c'erano 30 giorni di tempo per regolarizzare. Quindi, è già un lavoro in più che ha fatto il Comune.

**Ass. Lando Ermenegildo:** rispetto all'amianto, a parte che si trattava di una quantità molto esigua, più che un cittadino penso che te l'abbia detto un operaio. Ricordo, però, che in occasione della campagna per l'eternit, tutti sono stati forniti sia del materiale ricolante sia di mascherine, di guanti, di tuta e, quindi, non credo che i nostri operai siano andati a caricarlo senza prendere queste misure, perché era stato predisposto tutto. Al di là di queste notizie che mi sembrano un po' fuori luogo, ti garantisco che presso l'ufficio ecologia ci sono in deposito ancora questi materiali: la tuta, la mascherina, i copriscarpe, i guanti ed anche la pompa con il colante per impedire la dispersione. Verificherò, forse chi ti ha riferito questo ha detto cose inesatte.

**Cons. Nichele:** per la verità la segnalazione non mi è venuta da un operaio, ma da un cittadino, comunque la mia è solo una richiesta di verifica, niente di più. Per quanto riguarda l'ICI, invece, mi hanno riferito che ci sono ancora casi di edifici, già abitati da diversi anni, che non sono ancora accatastati oppure hanno una rendita ancora presunta. Volevo capire, allora, se si tratta di un problema di catasto di Vicenza oppure di un collegamento con quello del Comune, per cui alcuni stabili datati anni novanta piuttosto che non anni ottanta, hanno ancora rendite presunte o pagano poco l'ICI o non sono stati adeguati.

**Ass. Bizzotto:** rispetto a dati pregressi che non vengono aggiornati può capitare che il sistema si blocchi perché, magari, ci sono delle volture o delle annotazioni che sono sbagliate. In questi casi dovrebbe essere cura del proprietario segnalare il tipo di problema, come un'intestazione sbagliata, chiedere la correzione dell'errore ed a quel punto le variazioni andrebbero in aggiornamento. L'ufficio provinciale ha avuto cura di aggiornare tutta la banca dati esistente, ma se c'era una voltura che non girava o una denuncia di variazione che riportava degli errori, e quindi non si inseriva correttamente, quella rimane bloccata fintantoché non si chiede la correzione dell'errore.

**Sindaco:** ho già fatto recapitare agli interessati la risposta, che do per letta, alle seguenti tre interrogazioni presentate nella precedente seduta, che per opportunità qui si allegano:

- interrogazione del cons. Signori sui "depositi bancari", allegato sub a);
- interrogazione del cons. Piotto su "griglia metallica nella parte vecchia (lato nord-ovest) del cimitero di Rosà", allegato sub b);
- interrogazione del cons. Nichele su "pozzetti e asfaltatura di Via Mons. Caron", allegato sub c);

**Presidente del Consiglio:** ai consiglieri interroganti è data facoltà di replica in merito alle risposte ora citate dal Sindaco.

**Cons. Geremia Valerio:** avevamo chiesto, con apposita interrogazione, di inserire all'ordine del giorno del consiglio comunale precedente l'istituzione di una commissione. Non abbiamo visto niente all'ordine del giorno di questo consiglio e volevamo capire il motivo, perché secondo lo Statuto sarebbe un atto dovuto.

**Presidente del Consiglio:** nella Conferenza dei Capigruppo, alla quale lei non era presente, si era detto.... non so se poi lei sia stato aggiornato dal suo collega Cons. Signori.

**Cons. Geremia:** sono stato aggiornato. Mi diceva che avevate chiesto tempo ma che avreste dato una risposta in tempi ragionevolmente brevi.

**Presidente del Consiglio:** l'ho cercato per telefono, ma purtroppo non l'ho trovato, neanche questa sera.

**Cons. Geremia:** alle otto di stasera non aveva nessun tipo di risposta.

**Presidente del Consiglio:** ripeto che l'ho cercato a casa, perché volevo concordare con lui se portare la proposta in consiglio tale e quale come è stata presentata, oppure se non fosse il caso di integrarla perché erano stati ravvisati degli aspetti non conformi al Regolamento. Quindi, avuta una risposta, verrà inserita all'ordine del giorno del prossimo consiglio.

*Chiusa la discussione, viene dato atto che per gli interventi integrali si fa comunque riferimento alla registrazione magnetica agli atti di questa seduta, che a tutti gli effetti di legge è documento amministrativo.*

\*\*\*\*\*

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
Antonio Vigo

IL SEGRETARIO GENERALE  
Fulvio Brindisi

**ADEMPIMENTI RELATIVI ALLA PUBBLICAZIONE**

Si attesta:

[ ] che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi.

Li 31 marzo 2008

IL FUNZIONARIO  
Nichele Sebastiano

**ESECUTIVITA'**

La presente deliberazione:

[ ] è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_ ai sensi dell'art. 134, comma 3°, del D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267..

Li \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE

# COMUNE DI ROSA'

Provincia di Vicenza

Prot. N.

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Originale

N. 4 del 13/03/2008

**OGGETTO: RATIFICA DELLA DELIBERAZIONE DI GIUNTA N. 28 DEL 21.02.2008,  
AD OGGETTO: "VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE  
2008".-**

L'anno **duemilaotto**, addì **tredecì** del mese di **marzo** alle ore **20.30**, nella **sede municipale**, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, il Consiglio Comunale si è riunito sotto la presidenza del Sig. **Antonio Vigo** nella sua qualità di Presidente del Consiglio. Assiste Il Segretario Generale **Fulvio Brindisi**

|   |  |
|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> LANZARIN Manuela      | <input checked="" type="checkbox"/> LANDO Ermenegildo        |
| <input checked="" type="checkbox"/> POGGIANA Daniele      | <input checked="" type="checkbox"/> GUGLIELMI Lorenzo        |
| <input checked="" type="checkbox"/> BORDIGNON Paolo       | <input checked="" type="checkbox"/> BIZZOTTO Simone          |
| <input checked="" type="checkbox"/> ZONTA Natale          | <input checked="" type="checkbox"/> CONTESSA Antonio Daniele |
| <input checked="" type="checkbox"/> ZEN Giovanni          | <input type="checkbox"/> FRIGHETTO Luigino                   |
| <input checked="" type="checkbox"/> BIZZOTTO Giandomenico | <input type="checkbox"/> VETTORAZZO Graziano                 |
| <input checked="" type="checkbox"/> VIGO Antonio          | <input checked="" type="checkbox"/> PIOTTO Dimitri           |
| <input checked="" type="checkbox"/> CARLESSO Marino       | <input checked="" type="checkbox"/> GEREMIA Valerio          |
| <input checked="" type="checkbox"/> MERLO Domenico        | <input checked="" type="checkbox"/> NICHELE Flavio           |
| <input checked="" type="checkbox"/> BALLICO Mirko         | <input type="checkbox"/> SIGNORI Lorenzo                     |
| <input checked="" type="checkbox"/> SIMIONI Alessandro    |  |

**PRESENTI: 18**

**ASSENTI: 3**

Sono presenti gli Assessori esterni:

.

Scrutatori:

Carlesso Marino, Simioni Alessandro, Piotto Dimitri.

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a trattare l'argomento di cui in oggetto.

**OGGETTO: RATIFICA DELLA DELIBERAZIONE DI GIUNTA N. 28 DEL 21.02.2008,  
AD OGGETTO: "VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2008".-**

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Illustra l'argomento l'assessore al Bilancio, **Guglielmi Lorenzo**: questa è la prima variazione di bilancio dell'anno 2008, ed è anche di una certa consistenza, che modifica le previsioni di copertura di alcune opere pubbliche, fatta l'analisi, naturalmente, delle entrate previste da alienazioni e da oneri. Tutto avviene nel rispetto degli obiettivi programmatici del patto di stabilità ed è concordato con i revisori dei conti. Sostanzialmente viene modificata la copertura di tre opere pubbliche consistenti, la Piazza di Rosà per 300.000 €, la pista ciclabile di Via Carpellina per 200.000 € e la sistemazione di Via Trasaghis per 200.000 €, dove la copertura era prevista con alienazioni o con proventi da concessioni edilizie. Abbiamo optato per accelerare la realizzazione di queste opere, visto che c'era ancora la possibilità per il 2008 di aumentare, da 1.300.000 a 2 milioni di euro, la capacità di accedere ai mutui e, quindi, i 700.000 € necessari per la realizzazione di queste tre opere, inizialmente coperti con alienazioni e proventi di concessioni edilizie, ora sono finanziati con un mutuo. Contemporaneamente, visto che il Comune di Rosà è l'unico socio della Rosà Patrimonio S.r.l., abbiamo previsto anche un finanziamento soci di 150.000 € fino al 31 dicembre 2008, da restituire con un interesse determinato, ben s'intende, per dotare la Società dei mezzi necessari per iniziare l'attività per cui è stata costituita. Sono stati prelevati, poi, dal fondo di riserva 15.000 € che sono destinati per alcuni interventi ed è stato inserito l'arredo della biblioteca per un totale di 100.000 €. Queste sono sostanzialmente le modifiche più significative di questa prima variazione di bilancio..

*Dichiarato aperto il dibattito, intervengono:*

**Cons. Geremia Valerio**: capiamo che la maggioranza ha il diritto e il dovere di aggiornare il bilancio, conformemente anche all'evolversi della situazione, ma noi rimaniamo nella nostra perplessità, già espressa in altra sede ma anche in questa, per questo prestito di 150.000 € alla patrimoniale. Prendiamo per buone le motivazioni dell'assessore, certo che ci stiamo avviando verso quel carrozzone che tanto temevamo. Questa società ci è sempre stata dipinta come la società che dava degli utili, che era fortemente, anche dal punto di vista finanziario, favorevole all'Amministrazione e, quindi, garantiva risparmi, garantiva entrate, ecc. Prendiamo atto di queste necessità di cassa, ma speriamo nel tempo di vedere realizzato quanto è stato preannunciato, perché al momento notiamo che c'è questo esborso verso la patrimoniale più che un introito dalla patrimoniale.

**Cons. Contessa Antonio**: non voglio entrare nell'aspetto tecnico, piuttosto anch'io mi soffermo un attimo su questi 150.000 € di prestito che viene fatto alla patrimoniale. Quello che uno potrebbe pensare, almeno all'inizio, è che questa Patrimoniale, essendo una società, dovrebbe fare utile, tanto è vero che il Comune fa un prestito di 150.000 € e vuole gli interessi

alla fine. Quindi si dà vita ad un meccanismo che è diverso da quello con cui opera il Comune, il quale di solito dà dei servizi ai cittadini cercando di pesare il meno possibile su di loro. Certi servizi, come l'acqua e i rifiuti, chiudono in pareggio il bilancio, quindi non vengono sfruttati i cittadini, nel senso che il Comune non ci guadagna dai rifiuti, dall'acqua ecc, ma solo dà un servizio, il migliore possibile, e si fa dare il corrispettivo. Nel momento in cui il Comune non agisce più in prima persona nei riguardi dei cittadini ma, al suo posto, agisce una società patrimoniale S.r.l., questa è tenuta a fare utile e dovrà farlo per forza, altrimenti come farà a dare indietro i soldi con gli interessi al Comune? Potrebbe anche essere, allora, che questa società faccia utile e, tendenzialmente, dovrebbe farlo il più possibile, come fa qualsiasi società srl. Dal punto di vista, diciamo formale, potrebbe sembrare così, poi magari non si verificherà, ma io spero di no.

**Sindaco:** vedo che rispetto a tutte le altre voci della variazione di bilancio questa è sicuramente quella che ha destato più interesse, allora vorreri specificare un po' la questione, perché la Patrimoniale non è stata concepita per fare utile, ma per garantire tutta una serie di servizi, per mettere in circolo tutto quello che sarà l'eventuale utile in servizi, in infrastrutture o altre cose. Non è stata concepita per fare cassa, ma per avere una maggiore "libertà", non è sicuramente la parola più giusta, ma una minore burocrazia e, quindi, uno strumento un po' più flessibile rispetto ad una gestione che molte volte invece è molto farraginoso. Nel caso specifico, i 150.000 € di prestito sono i soldi che il Comune di Rosà dovrebbe versare per la lottizzazione Pirani, quindi all'Istituto Pirani, per le opere di urbanizzazione del P.L. 21 che il Comune ha già versato in parte. Cosa è successo nel frattempo? Il Comune ha ceduto alla Patrimoniale i lotti di proprietà all'interno del P.L. 21, ora la Patrimoniale farà i bandi di gara per immetterli nel mercato, con tutti gli oneri relativi, compresa la quota rimanente per le opere di urbanizzazione. La delibera con cui la Giunta ha pronunciato le direttive per l'indizione dei bandi è stata adottata solo di recente e, quindi, la patrimoniale non ha ancora avuto modo di introitare la liquidità necessaria per finire di pagare le opere di urbanizzazione e fare altre operazioni. La Patrimoniale avrebbe potuto benissimo accendere un mutuo, ma non credo che ne valesse la pena per un importo così basso, quando, invece, ci sarà la necessità di un mutuo un po' più alto per coprire, ad esempio, gli oneri per l'impianto di bio-massa e per altri interventi. Siccome nel bilancio del Comune ci sono questi soldi, è stato fatto un prestito che avrà la durata fino al 31 dicembre 2008 e che, poi, la patrimoniale si impegna a restituire. Credo sia una cosa molto semplice, ma anche lineare, se vogliamo, proprio per non creare carrozzoni e non andare a gravare nei bilanci dell'uno o dell'altro. A riguardo della bio-massa, siamo arrivati alla fase conclusiva, avremo gli ultimi incontri per definire le ultime progettazioni ed business-plan, ma anche chi si allaccerà effettivamente alla rete di teleriscaldamento e, quindi, come si è detto in uno degli ultimi consigli, il tutto sarà portato nella commissione preposta.

*Chiusa la discussione,*

**Vista** la suestesa proposta di deliberazione;

**Richiamata** la deliberazione adottata d'urgenza dalla Giunta Comunale nella seduta del 21

febbraio 2008, contraddistinta dal n. 28 ed avente ad oggetto: "Variazione al bilancio di previsione 2008";

**Visto** il parere del Collegio dei Revisori dei Conti in data 15 febbraio 2008, allegato **sub a**);

**Visto** l'art. 42, comma 4, del Dlgs. 18 agosto 2000, n. 267, in base al quale le variazioni di bilancio devono essere sottoposte a ratifica del Consiglio nei sessanta giorni successivi, a pena di decadenza;

**Visti** il Bilancio di Previsione per l'esercizio finanziario 2008, la Relazione Previsionale e Programmatica per il triennio 2008 – 2010 ed il Bilancio Pluriennale per il triennio 2008 – 2010,

**Visto** il D.Lgs. 18.08.2000, n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali";

**Acquisiti** i pareri favorevoli di cui all'art. 49, comma 1, del citato decreto;

*Presenti: il Sindaco + 17 Consiglieri*

*Astenuti n. 4 (Contessa, Geremia, Nichele e Piotto)*

**Con voti favorevoli n. 14**

### **delibera**

1- di ratificare la deliberazione di Giunta Comunale n. 28 del 21 febbraio 2008, avente ad oggetto: "Variazione al bilancio di previsione 2008";

2- di modificare ed integrare la Relazione Previsionale e Programmatica per il triennio 2008/2010, approvata con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 79 del 21/12/07.

*Con successiva votazione (favorevoli n. 14 - astenuti n. 4: Contessa, Geremia, Nichele e Piotto) questa stessa deliberazione è dichiarata immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del citato Dlgs. n. 267/2000.-*

\*\*\*\*\*

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
Antonio Vigo

IL SEGRETARIO GENERALE  
Fulvio Brindisi

**ADEMPIMENTI RELATIVI ALLA PUBBLICAZIONE**

Si attesta:

che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi.

Li 31 marzo 2008

IL FUNZIONARIO  
Nichele Sebastiano

**ESECUTIVITA'**

La presente deliberazione:

è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_ ai sensi dell'art. 134, comma 3°, del D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267..

Li \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE

# COMUNE DI ROSA'

Provincia di Vicenza

Prot. N.

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Originale

N. 5 del 13/03/2008

**OGGETTO: REGOLAMENTO COMUNALE PER LA DISCIPLINA DEL DIRITTO DI ACCESSO AI DOCUMENTI AMMINISTRATIVI E DEI CASI DI ESCLUSIONE. APPROVAZIONE.-**

L'anno **duemilaotto**, addì **tredecì** del mese di **marzo** alle ore **20.30**, nella **sede municipale**, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, il Consiglio Comunale si è riunito sotto la presidenza del Sig. **Antonio Vigo** nella sua qualità di Presidente del Consiglio. Assiste Il Segretario Generale **Fulvio Brindisi**

|   |  |
|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> LANZARIN Manuela      | <input checked="" type="checkbox"/> LANDO Ermenegildo        |
| <input checked="" type="checkbox"/> POGGIANA Daniele      | <input checked="" type="checkbox"/> GUGLIELMI Lorenzo        |
| <input checked="" type="checkbox"/> BORDIGNON Paolo       | <input checked="" type="checkbox"/> BIZZOTTO Simone          |
| <input checked="" type="checkbox"/> ZONTA Natale          | <input checked="" type="checkbox"/> CONTESSA Antonio Daniele |
| <input checked="" type="checkbox"/> ZEN Giovanni          | <input type="checkbox"/> FRIGHETTO Luigino                   |
| <input checked="" type="checkbox"/> BIZZOTTO Giandomenico | <input type="checkbox"/> VETTORAZZO Graziano                 |
| <input checked="" type="checkbox"/> VIGO Antonio          | <input checked="" type="checkbox"/> PIOTTO Dimitri           |
| <input checked="" type="checkbox"/> CARLESSO Marino       | <input checked="" type="checkbox"/> GEREMIA Valerio          |
| <input checked="" type="checkbox"/> MERLO Domenico        | <input checked="" type="checkbox"/> NICHELE Flavio           |
| <input checked="" type="checkbox"/> BALLICO Mirko         | <input type="checkbox"/> SIGNORI Lorenzo                     |
| <input checked="" type="checkbox"/> SIMIONI Alessandro    |  |

**PRESENTI: 18**

**ASSENTI: 3**

Sono presenti gli Assessori esterni:

.

Scrutatori:

Carlesso Marino, Simioni Alessandro, Piotto Dimitri.

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a trattare l'argomento di cui in oggetto.

**OGGETTO: REGOLAMENTO COMUNALE PER LA DISCIPLINA DEL DIRITTO DI ACCESSO AI DOCUMENTI AMMINISTRATIVI E DEI CASI DI ESCLUSIONE. APPROVAZIONE.-**

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Illustra l'argomento l'assessore agli Affari Istituzionali, **Guglielmi Lorenzo**: questo Regolamento l'abbiamo già discusso in una precedente seduta del Consiglio Comunale quando, su proposta del Sindaco, è stato ritirato dall'ordine del giorno, proprio per valutare quelle due modifiche presentate dalle minoranze. In commissione le abbiamo discusse entrambe e da parte della maggioranza ha trovato accoglimento solo la proposta di stralciare il secondo periodo, ossia "*o volte a soddisfare mere curiosità*", del comma 4 dell'art. 3 "principi operativi generali di riferimento per l'esercizio di accesso". Per quanto riguarda, invece, la modifica all'accesso agli atti da parte dei consiglieri comunali, come proponeva il Cons. Geremia, e cioè di limitare la tempistica a cinque giorni lavorativi, non è stata accolta e si è ritenuto di confermare il testo precedente, mantenendo il metodo usato finora, senza voler con questo boicottare o rispondere in ritardo, o non permettere l'accesso agli atti ai consiglieri comunali, perché l'Amministrazione, comunque, ha tutto l'interesse di dare ai consiglieri comunali, sia di maggioranza che di minoranza, la possibilità di accedere a tutte le delibere e agli atti inerenti. Ne abbiamo discusso in commissione e abbiamo optato per questa proposta. Quindi viene tolta la frase: "per mera curiosità" e per quanto riguarda l'accesso ai consiglieri comunali si usa il sistema che si è usato fino ad ora, e cioè il buonsenso.

*Dichiarato aperto il dibattito, intervengono:*

**Cons. Geremia Valerio**: nel Regolamento che mi è stato recapitato a casa, vedo che la frase "*o volte a soddisfare mere curiosità*" non è stata ancora tolta.

**Presidente del Consiglio**: può darsi si tratti di un errore di stampa o di fotocopia perché nella proposta della delibera che andiamo ad approvare si dice esplicitamente: "propone di approvare, ad integrazione delle precedenti deliberazioni consiliari, il nuovo Regolamento sul diritto d'accesso ai documenti amministrativi contenuto nell'allegato a). Vedo che nel testo la frase è solo sottolineata ma, in realtà, è stata tolta.

**Cons. Geremia**: se lei, Presidente, si fa garante di questo, noi ci crediamo.

**Presidente del Consiglio**: leggo nella premessa della proposta di delibera "rilevato che le modifiche proposte riguardano il comma 4 dell'art. 3, si chiede di stralciare il secondo periodo ossia " o volte a soddisfare mere curiosità".

**Cons. Geremia**: ricordo che, nella seduta del 13 dicembre scorso, il Sindaco aveva proposto di ritirare il punto all'ordine del giorno. Noi la proposta l'avevamo accolta con grande favore perché si trattava anche di una disponibilità ma, purtroppo, ora vedo che non è stata accolta questa nostra richiesta minima di ridurre il tempo di accesso per i Consiglieri. Se ricordate, noi avevamo anche proposto una commissione consiliare, composta da due membri di

maggioranza e uno di minoranza, per valutare i casi in cui veniva negato l'accesso agli atti ai cittadini, in modo che, non essendoci la figura del Difensore Civico, chi si vedeva negato un atto avesse la possibilità di avere un contraddittorio per questo diniego. Avevamo rinunciato alla Commissione, purché fosse garantito ai consiglieri libertà di accesso, ma ora è chiaro che, non essendo stata soddisfatta questa nostra richiesta minima, noi torniamo a chiedere la Commissione e a dichiararci totalmente insoddisfatti del fatto che non sia stata accolta la modifica dell'art. 14 , comma 2, proprio per l'ampia discrezionalità che è lasciata all'Amministrazione in ordine all'accesso agli atti. Diciamo che questo va contro lo spirito della legge e nuoce gravemente. L'appello al buonsenso e alla buona volontà, nessuno lo nega, ma non basta, come in quel caso che ho detto in Commissione. Mettere un limite di 5 giorni lavorativi per dare accesso agli atti ai consiglieri ci sembrava che fosse una richiesta minima, perché stiamo parlando di atti che sono già a disposizione dei consiglieri, già fatti, diciamo così, ma se anche questo non ci viene concesso, crediamo che da parte di questa Amministrazione ci sia veramente la volontà di tenersi le mani libere, proprio per usare di questo strumento in maniera del tutto arbitraria, contravvenendo al principio che sta alla base della funzione di consigliere comunale. Per questo voteremo contro.

**Presidente del Consiglio:** mi sento in dovere di dare anch'io la mia interpretazione a questa delibera, visto che il Cons. Geremia la ritiene come violazione dei diritti dei Consiglieri, e in questo caso dei consiglieri della minoranza. Ritengo che dobbiamo tenere conto, innanzitutto, che in questo modo non vengono lesi le prerogative e i diritti di iniziativa dei consiglieri. Per fissare un termine di 5 giorni rispetto a quello che è previsto occorre tenere conto anche dei criteri di organizzazione della macchina comunale; altro è chiedere la fotocopia di un documento, ma a volte può capitare che il consigliere chieda copiose quantità di documenti che in particolari momenti dell'anno l'Amministrazione Comunale, e per l'organizzazione e per i carichi di lavoro, può essere impossibilitata a rendere disponibili entro cinque giorni, con il rischio di trovarsi a violare un principio sancito dal Regolamento. Ribadisco che non viene leso nessun diritto dei consiglieri, ma che ci sono dei criteri oggettivi di organizzazione alla base di questo rifiuto.

*Chiusa la discussione,*

**Vista** la suestesa proposta di deliberazione;

**Vista** la legge n. 241/1990, come innovata dalla legge n. 15/2005, che detta un complesso di norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi, nell'intento di assicurare la trasparenza e lo svolgimento imparziale dell'azione amministrativa;

**Richiamata** la deliberazione del Consiglio Comunale n. 56 in data 27.03.1996, e successive modifiche apportate con deliberazioni consiliari n. 139 del 28.12.2000 e n. 79 del 27.09.2002, con la quale è stato approvato il Regolamento per la disciplina dei procedimenti amministrativi e per il diritto di accesso ai documenti;

**Ritenuto**, pertanto, ad integrazione dei predetti provvedimenti deliberativi, di adottare il nuovo Regolamento sul diritto di accesso ai documenti amministrativi, come da testo allegato **sub a)**, composto da 15 articoli e dagli allegati a), b) e c) che individuano le categorie di

documenti sottratti all'accesso o per i quali è possibile limitare o differire l'accesso;

**Rilevato** che il nuovo Regolamento è stato esaminato dalla 1<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta di martedì 4 marzo 2008;

**Dato atto** che in quella sede sono state riproposte alcune modifiche, già oggetto di discussione nella precedente seduta consiliare del 13 dicembre 2007 quando lo stesso argomento è stato ritirato dall'ordine del giorno;

**Sentito** l'intervento dell'assessore alle Attività Istituzionali, Guglielmi Lorenzo, il quale propone di accogliere la modifica che prevede di stralciare il secondo periodo del comma 4 dell'art. 3, ossia la locuzione "*o volte a soddisfare mere curiosità*" e di respingere, invece, quella di sostituire l'ultima locuzione, ossia "*e comunque secondo le modalità e i termini di cui al presente regolamento*", del comma 2, secondo periodo, dell'art. 14 "accesso dei consiglieri comunali", con l'introduzione di un limite di cinque giorni per l'espletamento dell'istanza dei consiglieri;

**Sentiti** gli interventi dei consiglieri comunali;

**Visto** l'art. 26 dello Statuto "Esercizio della potestà regolamentare";

**Visto** il D.Lgs. 18.08.2000, n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali";

**Acquisiti** i pareri favorevoli di cui all'art. 49, comma 1, del citato decreto;

*Presenti: il Sindaco + 17 Consiglieri*

**Con voti favorevoli n. 15 - Contrari n. 3 (Geremia, Nichele e Piotto)**

### **delibera**

1 - di approvare, ad integrazione di precedenti deliberazioni consiliari n. 56/1996 e n. 79/2002 il nuovo Regolamento sul diritto d'accesso ai documenti amministrativi contenuto nell'allegato **sub a**), parte integrante e sostanziale del presente atto, con la sola modifica sostenuta dall'assessore alle Attività istituzionali, che prevede di stralciare il secondo periodo del comma 4 dell'art. 3, ossia la locuzione "*o volte a soddisfare mere curiosità*";

2 - di dare atto che il Regolamento costituisce strumento di disciplina dell'attività amministrativa del Comune con riferimento al quadro di traduzione dei principi della legge n. 241/1990, secondo la configurazione dettata dall'art. 29 della stessa legge;

3- di disporre la pubblicazione del Regolamento nelle forme previste dall'art. 26, comma 2, dello Statuto Comunale "Esercizio della potestà regolamentare".

\*\*\*\*\*

REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DEL DIRITTO DI ACCESSO  
AI DOCUMENTI AMMINISTRATIVI E DEI CASI DI ESCLUSIONE

**Titolo I**  
**DISPOSIZIONI SULL'ESERCIZIO DEL DIRITTO DI ACCESSO AI DOCUMENTI**  
**AMMINISTRATIVI**

**Art. 1**

**(Definizioni e riferimenti generali per l'esercizio del diritto di accesso)**

1. Il diritto di accesso ai documenti amministrativi formati o stabilmente detenuti dal Comune di Rosà è pienamente garantito a tutti i soggetti che ne abbiano legittimazione.

2. Costituisce diritto di accesso il diritto degli interessati di prendere visione e di estrarre copia di documenti amministrativi, intendendosi a tal fine:

a) per "interessati", tutti i soggetti privati, compresi quelli portatori di interessi pubblici o diffusi, che abbiano un interesse diretto, concreto e attuale, corrispondente ad una situazione giuridicamente tutelata e collegata al documento al quale è chiesto l'accesso;

b) per "controinteressati", tutti i soggetti, individuati o facilmente individuabili in base alla natura del documento richiesto, che dall'esercizio dell'accesso vedrebbero compromesso il loro diritto alla riservatezza;

c) per "documento amministrativo", ogni rappresentazione grafica, fotocinematografica, elettromagnetica o di qualunque altra specie del contenuto di atti, anche interni o non relativi ad uno specifico procedimento, detenuti da una pubblica amministrazione e concernenti attività di pubblico interesse, indipendentemente dalla natura pubblicistica o privatistica della loro disciplina sostanziale;

d) per "pubblica amministrazione", tutti i soggetti di diritto pubblico e i soggetti di diritto privato limitatamente alla loro attività di pubblico interesse disciplinata dal diritto nazionale o comunitario.

**Art. 2**

**(Oggetto e finalità)**

1. Il presente regolamento disciplina le modalità per l'esercizio del diritto di accesso a documenti formati o stabilmente detenuti dal Comune di Rosà al momento della richiesta, in conformità a quanto previsto dagli articoli 22, 24 e 25 della legge n. 241/1990, nonché a quanto stabilito dal D.P.R. n. 184/2006.

2. L'accesso ai documenti amministrativi è finalizzato a favorire la partecipazione e ad assicurare l'imparzialità e la trasparenza dell'azione amministrativa, afferendo ai livelli essenziali delle prestazioni concernenti i diritti civili e sociali che devono essere garantiti su tutto il territorio nazionale ai sensi dell'articolo 117, secondo comma, lettera m), della Costituzione.

**Art. 3**

**(Principi operativi generali di riferimento per l'esercizio del diritto di accesso)**

1. Tutti i documenti amministrativi formati o stabilmente detenuti dall'amministrazione sono accessibili, ad eccezione di quelli indicati nel

successivo art. 9.

2. L'accesso ai documenti amministrativi non può essere negato quando sia sufficiente fare ricorso al potere di differimento o sia possibile limitarlo.

3. Non sono ammissibili istanze di accesso preordinate ad un controllo generalizzato dell'operato dell'Amministrazione e la stessa non è tenuta a svolgere attività valutativa ed elaborativa dei dati in suo possesso al fine di soddisfare le richieste di accesso.

4. Sono escluse dall'accesso le richieste riguardanti qualunque tipo di atto aventi carattere emulativo.

5. Non sono accessibili le informazioni in possesso dell'amministrazione che non abbiano forma di documento amministrativo, salvo quanto previsto dal D.Lgs. 30 giugno 2003, n. 196, in materia di accesso a dati personali da parte della persona cui i dati si riferiscono.

#### **Art. 4**

##### **(Comunicazione ai controinteressati dell'avvio del procedimento di accesso)**

1. L'Amministrazione se individua soggetti qualificabili, ai sensi dell'art. 22, comma 1, lett. c) della legge n. 241/1990 come controinteressati, in base ai contenuti del documento per cui è richiesto l'accesso o dei documenti connessi, è tenuta a dare comunicazione agli stessi dell'avvio del procedimento di accesso, mediante invio di copia con raccomandata con avviso di ricevimento, o per via telematica per coloro che abbiano consentito tale forma di comunicazione.

2. I controinteressati possono presentare una motivata opposizione, anche per via telematica, alla richiesta di accesso, entro dieci giorni dal ricevimento della comunicazione.

3. Accertata la ricezione della comunicazione e decorso il termine previsto dal comma 2, l'Amministrazione definisce la propria decisione in merito alla richiesta di accesso.

4. L'accoglimento della richiesta di accesso a un documento comporta anche la facoltà di accesso agli altri documenti nello stesso richiamati e appartenenti al medesimo procedimento, fatte salve le eccezioni di legge o di regolamento, nonché quanto stabilito dal successivo art. 13.

5. Le disposizioni sulle modalità di esercizio del diritto di accesso di cui al presente regolamento si applicano anche ai soggetti portatori di interessi diffusi o collettivi.

6. A fini di massima informazione in ordine alle modalità ed alle garanzie di esercizio del diritto di accesso, l'Amministrazione pubblica e diffonde il presente regolamento in varie forme, anche facendo ricorso a siti pubblici accessibili per via telematica.

7. L'Amministrazione rende noto, con adeguate forme e soluzioni, il nominativo del responsabile del procedimento di accesso, che è il dirigente o il funzionario preposto all'unità organizzativa o altro dipendente addetto all'unità competente a formare il documento o a detenerlo stabilmente.

#### **Art. 5**

##### **(Accesso informale)**

1. Qualora in base alla natura del documento richiesto non risulti l'esistenza di controinteressati il diritto di accesso può essere esercitato in via informale mediante richiesta, anche verbale, all'ufficio dell'Amministrazione competente a formare l'atto conclusivo del procedimento o a detenerlo stabilmente. Tale richiesta può essere inoltrata anche mediante l'Ufficio Relazioni con il Pubblico (URP).

2. Il richiedente deve indicare gli estremi del documento oggetto della richiesta ovvero gli elementi che ne consentano l'individuazione,

specificare e, ove occorra, comprovare l'interesse connesso all'oggetto della richiesta, dimostrare la propria identità e, ove occorra, i propri poteri di rappresentanza del soggetto interessato.

3. La richiesta, esaminata immediatamente e senza formalità, è accolta mediante indicazione della pubblicazione contenente le notizie, esibizione del documento, estrazione di copie, ovvero altra modalità idonea.

4. La richiesta, ove provenga da un'Amministrazione Pubblica, è presentata dal titolare dell'ufficio interessato o dal responsabile del procedimento amministrativo ed è trattata ai sensi dell'articolo 22, comma 5, della legge n. 241/1990.

5. L'Amministrazione, qualora in base al contenuto del documento richiesto riscontri l'esistenza di controinteressati, invita l'interessato a presentare richiesta formale di accesso, secondo quanto previsto dal successivo art. 6.

#### **Art. 6**

##### **(Accesso formale)**

1. Qualora non sia possibile l'accoglimento immediato della richiesta in via informale, ovvero sorgano dubbi sulla legittimazione del richiedente, sulla sua identità, sui suoi poteri rappresentativi, sulla sussistenza dell'interesse alla stregua delle informazioni e delle documentazioni fornite, sull'accessibilità del documento o sull'esistenza di controinteressati, l'Amministrazione invita l'interessato a presentare richiesta d'accesso formale, di cui l'ufficio rilascia ricevuta.

2. La richiesta formale presentata ad Amministrazione diversa da quella nei cui confronti va esercitato il diritto di accesso è dalla stessa immediatamente trasmessa a quella competente. Di tale trasmissione è data comunicazione all'interessato.

3. Il procedimento di accesso deve concludersi nel termine di trenta giorni, ai sensi dell'articolo 25, comma 4, della legge n. 241/1990, decorrenti dalla presentazione della richiesta all'ufficio competente o dalla ricezione della medesima nell'ipotesi disciplinata dal comma 2.

4. Ove la richiesta sia irregolare o incompleta, l'Amministrazione, entro dieci giorni, ne dà comunicazione al richiedente con raccomandata con avviso di ricevimento ovvero con altro mezzo idoneo a comprovarne la ricezione. In tale caso, il termine del procedimento ricomincia a decorrere dalla presentazione della richiesta corretta.

#### **Art. 7**

##### **(Documenti per i quali può essere richiesto l'accesso)**

1. Il diritto di accesso si esercita con riferimento ai documenti amministrativi di cui all'articolo 22, comma 1, lettera d), della legge n. 241/1990 materialmente esistenti al momento della richiesta e detenuti alla stessa data dall'Amministrazione.

2. Qualora il documento per il quale sia stato richiesto l'accesso sia stato oggetto di scarto, ma risulti riprodotto in formato elettronico e sia presente negli archivi dell'Amministrazione, la stessa può indicare al richiedente la possibilità di acquisire il documento in tale forma.

3. Tutti gli atti pubblici o comunque assoggettati a pubblicità obbligatoria, sono acquisibili dagli interessati mediante accesso informale.

**Titolo II**  
**DISPOSIZIONI SUL DIFFERIMENTO, LA LIMITAZIONE E L'ESCLUSIONE DEL DIRITTO DI**  
**ACCESSO**

**Art. 8**

**(Limitazione e differimento dell'accesso)**

1. L'Amministrazione può limitare l'accesso ad un documento, oscurandone alcuni contenuti, quando ciò sia necessario per salvaguardare la riservatezza di terzi e le informazioni non siano rilevanti per il richiedente, secondo valutazione condotta con riferimento agli elementi dichiarati dallo stesso nell'istanza di accesso.
2. L'Amministrazione dispone il differimento dell'accesso quando sia sufficiente per assicurare una temporanea tutela agli interessi di cui all'articolo 24, comma 6 della legge n. 241/1990, o per salvaguardare specifiche esigenze dell'Amministrazione stessa, specie nella fase preparatoria dei provvedimenti, in relazione a documenti la cui conoscenza possa compromettere il buon andamento dell'azione amministrativa.
3. In particolare l'Amministrazione dispone il differimento dell'accesso con riferimento alle categorie di documenti di cui all' **elenco allegato**.
4. L'atto che dispone il differimento dell'accesso ne indica la durata.
5. Deve essere comunque garantita agli interessati la visione degli atti relativi ai procedimenti amministrativi la cui conoscenza sia necessaria per curare o difendere i loro interessi giuridici.

**Art. 9**

**(Esclusione del diritto di accesso)**

1. L'Amministrazione, sulla base di un'attenta valutazione degli elementi a sua disposizione e del caso specifico, può escludere l'accesso per gli atti e documenti rientranti nelle categorie generali individuate nell'articolo 24, comma 1 e comma 6, lettere a), b), c), d) ed e) della legge n. 241/1990.
2. In linea generale nessun documento può essere sottratto all'accesso se non quando sia suscettibile di arrecare un pregiudizio concreto e immediato agli interessi indicati nell'art. 24 della legge 7.8.1990, n. 241.
3. In particolare è vietato l'accesso alle categorie di documenti di cui all' **elenco allegato**.
4. Nei casi nei quali la richiesta di accesso ad atti e documenti, di norma esclusi, sia volta alla cura e alla difesa di un interesse diretto, concreto e attuale, corrispondente ad una situazione giuridicamente tutelata e collegata al documento al quale è chiesto l'accesso, ne viene garantita la visione. In questo caso la richiesta di accesso deve essere sorretta da una adeguata e dettagliata motivazione che consenta al responsabile del procedimento di apprezzare in pieno l'interesse che il richiedente intende curare e difendere.
5. Qualora la richiesta di accesso riguardi dati idonei a rivelare lo stato di salute e la vita sessuale, l'accesso è consentito se la situazione giuridicamente rilevante che si intende tutelare con la richiesta di accesso è di rango almeno pari ai diritti dell'interessato ovvero consiste in un diritto della personalità o in un altro diritto o libertà fondamentale e inviolabile (secondo quanto disposto dall'articolo 60 del D.Lgs.vo 196\2003).
6. E' esclusa la consultazione diretta da parte dei richiedenti dei protocolli generali o speciali, dei repertori, delle rubriche e dei cataloghi di atti, salvo il diritto di accesso alle informazioni, alla visione e all'estrazione di copia delle registrazioni effettuate negli

stessi per singoli atti, ferme restando le preclusioni stabilite dal presente regolamento.

7. Le richieste relative alla consultazione di serie periodiche o di registri di atti, relativi ad un periodo particolarmente esteso o a un numero di atti rilevante, possono essere accolte solo se hanno per fini studi e ricerche storiche, statistiche e scientifiche. Tali finalità devono essere documentate nella richiesta e l'ammissione è subordinata alle condizioni poste per evitare difficoltà al regolare funzionamento degli uffici. La consultazione e il rilascio di copie per comprovati motivi di studio è effettuata gratuitamente e in esenzione dall'imposta di bollo.

#### **Art. 10**

##### **(Contemperamento tra gli interessi e i diritti per i quali si esercita l'accesso e la tutela della riservatezza)**

1. L'amministrazione garantisce comunque ai richiedenti l'accesso ai documenti amministrativi la cui conoscenza sia necessaria per curare o per difendere i propri interessi giuridici.
2. Nel caso di documenti contenenti dati sensibili e giudiziari, l'accesso è consentito nei limiti in cui sia strettamente indispensabile e nei termini previsti dall'articolo 60 del D.Lgs. 30 giugno 2003, n. 196, in caso di dati idonei a rivelare lo stato di salute e la vita sessuale.
3. In ogni situazione in cui sia presumibile che l'accesso possa recare pregiudizio in relazione ai casi previsti dal presente regolamento, l'amministrazione valuta che l'interesse o il diritto per il quale l'interessato esercita l'accesso sia di peso pari o superiore alla tutela della riservatezza degli elementi contenuti nel documento.

#### **Art. 11**

##### **(Diniego o non accoglimento parziale o accoglimento con differimento della richiesta di accesso)**

Il rifiuto, la limitazione o il differimento dell'accesso sono disposti dall'Amministrazione con un provvedimento del responsabile del procedimento, il quale motiva le ragioni del diniego o delle limitazioni, indicando le ragioni di fatto e di diritto, anche con riferimento ai casi individuati nel presente regolamento, per cui la richiesta non può essere accolta così come proposta.

**Titolo III**  
**DISPOSIZIONI GENERALI**

**Art. 12**

**(Garanzie operative in relazione all'esercizio del diritto di accesso in caso di accoglimento della richiesta)**

1. L'atto di accoglimento della richiesta di accesso contiene l'indicazione dell'ufficio, completa della sede, presso cui rivolgersi, nonché di un congruo periodo di tempo, comunque non inferiore a quindici giorni, per prendere visione dei documenti o per ottenerne copia.
2. L'esame dei documenti avviene presso l'ufficio indicato nell'atto di accoglimento della richiesta, nelle ore di ufficio, alla presenza, ove necessaria, di personale addetto.
3. I documenti sui quali è consentito l'accesso non possono essere asportati dal luogo presso cui sono dati in visione, o comunque alterati in qualsiasi modo.
4. L'esame dei documenti è effettuato dal richiedente o da persona da lui incaricata, con l'eventuale accompagnamento di altra persona di cui vanno specificate le generalità, che devono essere poi registrate in calce alla richiesta. L'interessato può prendere appunti e trascrivere in tutto o in parte i documenti presi in visione.
5. In ogni caso, la copia dei documenti, anche non autenticata, è rilasciata subordinatamente al rimborso del costo di riproduzione e ricerca e, se in forma autenticata, è assoggettata all'imposta di bollo nelle misure vigenti, salvo le esenzioni di legge.
6. La copia non autenticata ha valore unicamente per memoria personale.
7. Nessun diritto di ricerca è dovuto qualora il rilascio della copia sia richiesto per documentati motivi di studio.
8. Le tariffe relative al rimborso del costo di riproduzione e ai diritti di ricerca sono stabilite con deliberazione della Giunta comunale.
9. Qualora l'invio delle copie è richiesto per posta, telefax o altro mezzo, sono a carico del richiedente le spese occorrenti per la spedizione o l'inoltro.
10. Nel caso in cui le richieste abbiano ad oggetto l'estrazione di copie di atti elaborati, la cui fotoriproduzione comporti un costo elevato, quali ad esempio le tavole dei P.R.G., le tavole di varianti urbanistiche e quant'altro abbia ad oggetto planimetrie di dimensioni consistenti, è previsto il rilascio di copia con modalità alternative, quali per esempio la riproduzione su CD-rom in formato PDF, non modificabile".

**Art. 13**

**(Misure organizzative)**

1. L'Amministrazione definisce, con propri atti organizzativi, le misure specifiche volte a favorire l'esercizio del diritto di accesso, individuando, in particolare:
  - a) gli assetti organizzativi e gli aspetti operativi connessi alla gestione dei procedimenti di accesso;
  - b) i costi di riferimento per i soggetti richiedenti l'accesso;
  - c) le modalità di compilazione delle richieste di accesso, anche con riguardo alla modulistica standard;
  - d) le soluzioni organizzative e tecnologiche finalizzate a garantire ai soggetti interessati accesso semplificato alle informazioni utili per l'esercizio del diritto di accesso.

**Art. 14**

### **(Accesso dei Consiglieri comunali)**

1. I Consiglieri comunali hanno diritto di ottenere dagli uffici comunali tutte le notizie ed informazioni in loro possesso utili all'espletamento del mandato.
2. L'istanza per l'esercizio del diritto di accesso può essere presentata oralmente o per iscritto al Responsabile del servizio competente. Ad essa si dà espletamento nella maniera più rapida possibile compatibilmente con gli orari e le esigenze organizzative dell'ufficio e comunque secondo le modalità e i termini di cui al presente regolamento. In caso di complessità della pratica i tempi di visione o rilascio delle copie degli atti saranno concordati con il Responsabile del servizio. Il Sindaco, per il buon andamento dell'attività amministrativa generale dell'ente, al fine di conciliare il rispetto delle prerogative consiliari con il regolare funzionamento degli uffici comunali, può adottare idonee misure organizzative.
3. Le copie degli atti, anche se richieste in forma autentica, vengono rilasciate in carta libera ed in esenzione dei diritti di segreteria.
4. I Consiglieri comunali sono tenuti al segreto nei casi specificatamente dettati dalla Legge, dallo Statuto e dai Regolamenti.

### **Art. 15**

#### **(Disposizioni finali ed entrata in vigore)**

1. Per quanto non espressamente disciplinato dal presente regolamento si fa rinvio agli articoli 22, 23, 24, 25 della legge n. 241/1990, al D.P.R. n. 184/2006, al D.P.R. 27.06.1992, n. 352 per le parti applicabili alle Amministrazioni Locali ed alle disposizioni di leggi specifiche inerenti la regolazione del diritto di accesso con riferimento a particolari settori.
2. Il presente regolamento entra in vigore ad intervenuta esecutività della deliberazione di approvazione.

\*\*\*\*\*

## ALLEGATO

A) CATEGORIE DI DOCUMENTI SOTTRATTI ALL'ACCESSO FORMATI DA QUALSIASI SETTORE O COMUNQUE RIENTRANTI NELLA DISPONIBILITÀ DEI SETTORI STESSI

### **GRUPPO I**

- Tutti gli atti sottratti all'accesso da espresse previsioni di legge;
- Relazioni di servizio e altri atti o documenti, compresi gli esposti di privati concernenti l'adozione di provvedimenti dell'Autorità di pubblica sicurezza nonché degli ufficiali e agenti di pubblica sicurezza;
- Carichi penali pendenti e certificazioni antimafia;
- Rapporti - segnalazioni alle Autorità giudiziarie ed alla Procura della Corte dei Conti, nonché richieste o relazioni di detti Organi ove siano nominativamente individuati i soggetti per i quali si palesa la sussistenza di responsabilità amministrative, contabili o penali;
- Atti di promovimento di azioni di responsabilità di fronte alle competenti Autorità giudiziarie;
- Accertamenti e trattamenti sanitari obbligatori;
- Certificati medici, certificati di invalidità, diagnosi funzionali, ed ogni altro documento che possa consentire l'individuazione della tipologia e della percentuale di invalidità;
- Documenti rappresentativi di accertamenti e di dichiarazioni medico-legali.

### **GRUPPO II**

- Documentazione concernente lavori di **commissioni** e di organi collegiali nei limiti in cui contenga notizie rilevanti al fine di garantire la vita privata, la professionalità e la riservatezza di terzi, di persone, di gruppi, di associazioni e di imprese;
- Verbali di commissioni e di altri organi collegiali nelle parti in cui è possibile identificare i componenti che hanno espresso, in sede di discussione o di deliberazione, opinioni e idee soggettive relativamente a persone;
- Verbali ed atti relativi alle commissioni di indagine il cui atto istitutivo preveda la segretezza dei lavori.

### **GRUPPO III**

- Rapporti informativi sul personale dipendente;
- Documenti riguardanti il dipendente contenenti notizie sulla sua situazione familiare, sanitaria, professionale, finanziaria o comunque collegate alla sua persona;
- Accertamenti medico-legali e relativa documentazione attinente ai provvedimenti di dispensa dal servizio;
- Documenti concernenti informazioni di carattere psico-attitudinale di soggetti (eccetto quelli concernenti i criteri generali fissati, in funzione autolimitativa, dall'amministrazione per le procedure stesse);
- Documentazione attinente a rapporti, accertamenti e procedimenti penali, civili, contabili, amministrativi e disciplinari, monitori e cautelari avanti qualsiasi Autorità giudiziaria, di personale dipendente o di terzi, nonché documentazione concernente l'istruttoria di ricorsi ad essi attinenti presentati dal personale comunale.

### **GRUPPO IV**

- Documentazione relativa alla emanazione di ordini di servizio istituzionalmente riservati al Sindaco quando dalla loro conoscenza

possa derivare effettivo e concreto pregiudizio alla riservatezza dei dipendenti o di terzi;

- Corrispondenza della Segreteria particolare del Sindaco e degli Assessori avente natura esclusivamente politica e personale;
- i fascicoli contenenti atti relativi a Consiglieri e Amministratori del Comune, per la sola parte relativa alla loro sfera strettamente personale, eccezione fatta per le notizie relative alla situazione patrimoniale, da rendere pubbliche, per obbligo di legge e di regolamento.

#### **GRUPPO V**

- Atti e documenti attinenti segnalazioni anche anonime nonché esposti anche informali di privati ed atti istruttori in materia di esposti informali di privati, di organizzazioni sindacali o di categoria o di altre associazioni, nei limiti in cui detti documenti contengano notizie rilevanti al fine di garantire la vita privata e la riservatezza di terzi, persone, gruppi, associazioni e imprese, esclusi i procedimenti, gli accertamenti e i rapporti della Polizia urbana in materia anagrafica;
- Atti provenienti da soggetti privati non utilizzati ai fini dell'attività amministrativa;
- Documentazione fornita da terzi per la richiesta di pareri preventivi anche attraverso altre pubbliche amministrazioni competenti;
- Atti relativi alla situazione finanziaria, economica e patrimoniale di persone, gruppi, imprese, amministrazioni pubbliche ed enti, anche disciolti, comunque utilizzati ai fini dell'attività amministrativa;
- Domande, dichiarazioni, comunicazioni, certificazioni di servizio, accertamenti medico-legali, documentazione sanitaria, lettere e corrispondenza privata in genere, che contengono notizie attinenti allo stato di salute e alla condizione psicofisica di persone, all'uso di sostanze stupefacenti, alle relazioni e stati familiari, ai rapporti economici tra coniugi e alimentandi;
- Documentazione relativa all'attività professionale, commerciale e industriale, nonché alla situazione finanziaria, economica e patrimoniale di persone, gruppi e imprese comunque utilizzata ai fini dell'attività amministrativa.

#### **GRUPPO VI**

- Documenti amministrativi formati da altre pubbliche Amministrazioni che le stesse escludono dall'accesso e che il Comune detiene in quanto atti di un procedimento di propria competenza;
- Atti e documenti contenenti perizie, stime e valutazioni quando siano coperti dal segreto professionale, salvo che costituiscano presupposto di provvedimenti adottati dall'Amministrazione non sottratti all'accesso;
- Singoli atti istruttori, studi analisi, relazioni, comunicazioni e pareri relativi a provvedimenti riguardanti sussidi, indennizzi, finanziamenti, erogazioni di prestiti o contributi a soggetti, quando dalla loro conoscenza possa derivare effettivo e concreto pregiudizio alla riservatezza dei dipendenti o di terzi, fatto salvo quanto stabilito dall'art. 12 della legge 7 agosto 1990 n. 241 e dall'art. 22 della legge 30 dicembre 1991 n. 412 e loro successive modifiche ed integrazioni in ordine alla pubblicità dei criteri di erogazione ed all'elenco dei destinatari;
- Relazioni di servizio, informazioni e altri atti o documenti, compresi gli esposti di privati, inerenti ad adempimenti istruttori per licenze, concessioni, permessi, autorizzazioni o altro atto di consenso comunque denominato, che contengono notizie relative a situazioni di interesse

per l'ordine e la sicurezza pubblica e dell'attività di prevenzione e repressione della criminalità;

- Documenti relativi alle procedure di gara: si fa riferimento a quanto previsto dall'art. 13 del D.Lgs. n. 163/2006;
- Documenti tutelati dal diritto d'autore;
- Relazioni, verbali, controdeduzioni a ricorsi amministrativi, pareri espressi nelle istruttorie per l'emanazione di un provvedimento amministrativo ed in genere atti inerenti un procedimento amministrativo, in quanto è in ogni caso prevista una forma di tutela adottabile da chi si sentisse pregiudicato dall'atto finale, ad eccezione:
  - che l'atto assuma rilevanza esterna e predominante nell'atto finale (ad es. nella motivazione dello stesso fatta "per relationem");
  - di quanto previsto in materia di partecipazione alla formazione di un provvedimento amministrativo.

B) CATEGORIE DI DOCUMENTI SOTTRATTI ALL'ACCESSO FORMATI DA SINGOLI SPECIFICI SETTORI O COMUNQUE RIENTRANTI NELLA DISPONIBILITÀ DEGLI STESSI SETTORI

#### **DEMOGRAFICI**

- Cartellini individuali e fogli di famiglia;
- Rilascio a persone diverse dagli interessati di atti e documenti inerenti l'iscrizione di minori in preaffido;
- Informazioni e notizie sul rapporto di adozione risultante agli atti, salva espressa autorizzazione dell'Autorità giudiziaria;
- Documenti contenenti l'indicazione di paternità e maternità di una persona, fatta salva la richiesta dell'interessato o dell'amministrazione in vista dell'esercizio di diritti o doveri derivanti dallo stato di filiazione;
- Agli atti di stato civile, tranne la preventiva autorizzazione del Procuratore della Repubblica;
- Vecchie generalità e sesso per le persone cui è stata giudizialmente rettificata l'attribuzione di sesso;
- Tutta la documentazione relativa al rilascio delle carte d'identità;
- Dati anagrafici su supporti magnetici ed elenchi anagrafici;
- Fascicoli elettorali personali.

#### **COMMERCIO**

- Carichi penali;
- Esiti delle comunicazioni previste dalla legislazione antimafia;
- Esposti (con particolare riguardo alle segnalazioni sul disturbo alla quiete pubblica e alle molestie commesse da avventori di esercizi pubblici a danno dei residenti, nonché all'inosservanza delle prescrizioni in materia di orari e turni di chiusura), per la parte relativa al nominativo e alle generalità dei soggetti che presentano le segnalazioni o esposti, senza tuttavia sottrarre tali documenti, nel loro contenuto, all'accesso;
- Documenti relativi a processi produttivi di imprese.

#### **DEMANIO E PATRIMONIO**

- Documenti e notizie di cui dispongono gli uffici nella fase delle trattative precontrattuali, la cui divulgazione potrebbe recare pregiudizio agli interessi contrattuali dell'amministrazione comunale;
- Elenchi nominativi di persone o ditte titolari di canoni di locazione a titolo commerciale.

#### **ECOLOGIA**

- Denunce, rapporti verbali ed atti in genere, facenti parte di un procedimento di competenza dell'Autorità Giudiziaria;
- Esposti o segnalazioni in genere di fonti di inquinamento e di inconvenienti igienico-sanitari.
- Documenti contenenti notizie sulla programmazione dell'attività di vigilanza ambientale, nonché sulle modalità ed i tempi di essa;
- Documenti attinenti a provvedimenti in materia di ambiente limitatamente alle parti di essi che contengono notizie rilevanti al fine di garantire la vita privata e la riservatezza di terzi, persone, gruppi, associazioni ed imprese;
- Dati, informazioni, documenti in base ai quali si possano identificare le sostanze utilizzate da un'azienda nel ciclo produttivo, in violazione perciò del diritto al segreto industriale, o che possano comunque provocare una indebita concorrenza;

- Studi, elaborati, progetti la cui divulgazione sia lesiva degli interessi professionali dell'autore;

#### **ECONOMATO**

Trattamenti di missione agli amministratori, fogli di trasferta e tipologia delle spese per le quali viene ammesso il rimborso.

#### **EDILIZIA MONUMENTALE - LAVORI PUBBLICI**

- Documentazione relativa alla situazione esistente e a progetti di allestimento e ristrutturazione di edifici destinati alla conservazione di beni culturali con particolare riferimento alla planimetria e alla ubicazione delle sale espositive e dei depositi, nonché di impianti in genere e di quelli di sicurezza in particolare;
- Documentazione relativa a progetti di restauro e/o di ristrutturazione di edifici pubblici con particolare riferimento alla planimetria, nei limiti in cui detti documenti contengono notizie rilevanti al fine di garantire l'ordine e la sicurezza pubblica, nonché la prevenzione e la repressione della criminalità;
- Documentazione relativa a rapporti con Autorità e organismi nazionali e internazionali di Polizia e con il Comando Carabinieri per la tutela del patrimonio artistico;
- Elaborati progettuali di opere pubbliche predisposti da professionisti esterni, in relazione alla tutela professionale prevista dall'art. 8, lettera d, del D.P.R. 27 giugno 1992 n. 352 e alla specifica normativa in materia di brevetto, segreto industriale e professionale, diritto d'autore e concorrenza nonché elaborati progettuali predisposti dai settori tecnici comunali, antecedentemente alla loro approvazione mediante apposito provvedimento del competente organo comunale;
- La relazione riservata del Direttore dei lavori e dell'Organo di collaudo sulle domande e sulle riserve dell' Impresa, come previsto dall'articolo 10 del DPR 21.12.1999 n. 554 e s. m. ed i.;
- Atti e documenti prodotti da società, imprese, associazioni, ai fini dell'iscrizione all'Albo delle ditte di fiducia, qualora contengano dati riguardanti la riservatezza delle persone fisiche o giuridiche in relazione alla tutela degli interessi finanziari, industriali, e commerciali prevista dall'art. 8, lettera d) del D.P.R. n. 352 del 27 giugno 1992.

#### **EDILIZIA PRIVATA-RESIDENZIALE**

- Segnalazioni di presupposti abusi edilizi da parte di soggetti privati, relazioni informative del Comando Polizia Municipale nella parte in cui vengono citate le fonti di informazione;
- Relazioni, pareri ed atti istruttori acquisiti o formati dagli uffici del Settore Edilizia Privata che non costituiscano presupposto logico giuridico di provvedimenti finali adottati, salvo che i richiedenti l'accesso risultino titolari e presentatori di istanze motivate per l'esercizio dei diritti di cui agli artt. 7 e 9 della Legge 241/90;
- Denunce ed esposti sottoscritti da cittadini che segnalano fatti ed atti che possano costituire presupposto per l'avvio di procedure di decadenza o annullamento dall'assegnazione di alloggi di Edilizia Residenziale Pubblica ai sensi degli artt. 40, 41 e 42 L.R. 19/90 nei confronti di inquilini di alloggi di proprietà comunale o dell'ATER;
- Elenchi nominativi di persone titolari di canoni di locazione a titolo di abitazione.

#### **INTERVENTI SOCIALI**

- Relazioni e registrazioni degli interventi dell'assistente sociale;
- Relazioni tra servizi relative alla trattazione di casi seguiti dal servizio sociale;
- Elenchi dei contributi a persone in stato di indigenza o rimborso ticket per prestazioni sanitarie.

#### **LEGALE**

- Pareri legali espressi nell'esercizio della funzione difensiva, progetti od elaborati di qualsiasi natura commissionati dal Comune a liberi professionisti o società di consulenza, in quanto configurabili come atti interni salvo che gli stessi costituiscano presupposto logico giuridico di provvedimenti assunti dall'amministrazione che incidono su diritti soggettivi o interessi legittimi del soggetto richiedente e siano in questi ultimi richiamati.
- Tutti gli atti relativi all'attività giudiziaria (ricorsi, citazioni, memorie, ecc.) per i quali il diritto di accesso è regolato da particolari norme (C.P.C., disposizioni che disciplinano il Contenzioso Amministrativo, ecc.).

#### **MUSEI E BIBLIOTECHE**

Documentazione relativa alle mostre d'arte, che fa particolare riferimento alle generalità e residenza dei proprietari/prestatori privati che, spesso, chiedono di rimanere anonimi per motivi di sicurezza.

#### **PERSONALE COMUNALE E DEGLI ENTI DIPENDENTI**

- Rapporti informativi sul personale dipendente, compresi eventuali giudizi e valutazioni;
- Documenti rappresentativi di accertamenti e di dichiarazioni medico-legali;
- Documenti relativi alla salute delle persone;
- Documenti relativi ad atti di promovimento di azione di responsabilità disciplinare, penale, civile ed amministrativa;
- Rapporti di commissioni d'inchiesta amministrativa e relazioni alla Procura regionale presso la Corte dei Conti;
- Documenti attestanti l'iscrizione al sindacato;
- Atti e documenti che riguardano la contrattazione collettiva di lavoro;
- Incartamenti riguardanti il trattamento stipendiale individuale ed accessorio di dipendenti diversi dal richiedente ove la richiesta provenga da un soggetto terzo non portatore di interesse diretto e personale;
- Stato di servizio del dipendente, fascicolo personale, foglio matricolare, situazione dei familiari e del reddito del relativo nucleo familiare;
- Documenti relativi al personale responsabile della sicurezza e comunicazioni riservate, con riferimento alle disposizioni del D.Lgs. 626\1994;
- Documentazione relativa alla concessione di aspettativa per motivi di famiglia;
- Documentazione attinente procedimenti di cessazione dal servizio;
- Titolarità di trattamenti pensionistici.

#### **POLIZIA LOCALE**

- Atti inerenti illeciti amministrativi (Codice della Strada e materie varie con l'esclusione di pratiche concernenti la residenza anagrafica delle persone) comprese denunce e segnalazioni indipendentemente dal

loro esito, perché regolamentati da norme speciali e comunque perché la tutela degli interessi giuridici viene garantita dalla possibilità di ricorrere contro il verbale di violazione.

- L'accesso ai fascicoli degli incidenti stradali è di norma consentito integralmente.
- Per i fascicoli che riguardano incidenti con lesioni personali, l'accesso viene regolamentato come previsto dalle direttive impartite dalla Procura Generale della Repubblica di Bassano del Grappa.
- Relazioni, verbali, pareri espressi, nelle istruttorie per la emanazione di provvedimenti in materia di residenza anagrafica delle persone;
- Relazioni informative della Polizia Municipale per la parte in cui vengono citate le fonti di informazione, con l'esclusione di quelli concernenti la residenza anagrafica delle persone;
- Atti del settore Polizia Municipale costituenti subprocedimento o parti di istruttoria di procedimenti la cui decisione finale sia di competenza di altro settore del Comune, salvo che gli stessi non abbiano carattere di provvedimento autonomo;
- Atti concernenti l'organizzazione e il funzionamento del servizio di Polizia Locale e l'impiego dei relativi addetti relativamente alle operazioni che vengono effettuate previa disposizione del Sindaco;
- Atti relativi alla protezione e alla custodia delle armi in dotazione al servizio di Polizia Locale;
- Atti strumentali all'attività di Polizia giudiziaria nonché verbali, relazioni e documentazioni inerenti atti di accertamento tecnico, strumentali all'adozione di atti di Polizia giudiziaria;
- Atti relativi al trattamento sanitario obbligatorio (TSO) di cui agli artt. 33, 34 e 35 della Legge 23 dicembre 1978 n. 833 (ad esclusione dei dati statistici).

#### **SCUOLE**

- Certificati medici e, in genere, documenti relativi alla salute degli utenti del servizio ovvero concernenti le condizioni psicofisiche degli stessi.
- Documenti e relazioni dei servizi sociali territoriali o di altri enti riferentisi a situazioni familiari o personali.
- Documenti riguardanti accertamenti e dichiarazioni medico-legali;
- Atti relativi a procedimenti riguardanti sussidi e contributi economici erogati dal Comune, quando dalla loro conoscenza possa derivare effettivo e concreto pregiudizio alla riservatezza dei beneficiari o di terzi.

#### **STATISTICA**

- Tutti i documenti relativi ai censimenti generali, dell'agricoltura, popolazione, industria e servizi, contenenti elenchi nominativi o elenchi di indirizzi che permettano di risalire alle persone o alle singole attività economiche;
- Tutti i modelli di rilevazione dei prezzi al minuto, di rilevazione dei canoni d'affitto e dei consumi delle famiglie e di qualunque altra rilevazione statistica, compresi gli elenchi delle ditte e delle famiglie da intervistare e i modelli riepilogativi. Sono ammessi alla consultazione (e sono pubblicati nel Bollettino di Statistica) i valori medi mensili delle rilevazioni dei prezzi al consumo;
- Tutti i modelli della statistica demografica trasmessi all'Ufficio statistica da parte degli uffici di stato civile ed anagrafe;
- Le schede I.S.T.A.T. di morte;
- Tutti i modelli della rilevazione dell'attività edilizia e delle opere pubbliche trasmessi all'ufficio statistica da parte dei settori tecnici; possono essere ammessi alla consultazione tutti quei dati che, resi

anonimi e aggregati opportunamente, non permettono di fare riferimento alle persone singole;

- Atti sottratti secondo le disposizioni di legge in vigore.

#### **TRIBUTI**

- Atti e documenti relativi a procedimenti tributari in genere, escluso il provvedimento definitivo di accertamento tributario;
- Denunce fiscali dei contribuenti e atti o memorie del contenzioso tributario;
- Atti e documenti dai quali risultino motivazioni di esenzione o riduzione tributaria oppure dai quali risultino elementi di carattere familiare o reddituale, già definiti non accessibili per motivi di riservatezza, riguardanti la vita privata dei contribuenti.

C) CATEGORIE DI DOCUMENTI FORMATI DA QUALSIASI SETTORE O COMUNQUE RIENTRANTI NELLA DISPONIBILITÀ DEI SETTORI STESSI PER LE QUALI E' POSSIBILE LIMITARE O DIFFERIRE L'ACCESSO

- Atti e documenti relativi a procedure di gare d'appalto o concorsi fino alla pubblicazione dell'esito delle gare e dei concorsi stessi;
- Documenti relativi alla situazione finanziaria, economica e patrimoniale di persone, gruppi, associazioni ed imprese, comunque utilizzati ai fini dell'attività amministrativa, presentati in relazione alla partecipazione a gare o concorsi fino alla pubblicazione dell'esito delle gare e dei concorsi stessi;
- Atti e documenti relativi alle procedure di selezione del personale. Nei procedimenti concorsuali e di selezione, l'accesso agli elaborati e alle schede di valutazione è consentito solo a conclusione della prova alla quale il documento chiesto in visione si riferisce, qualora si tratti di atti che riguardano direttamente il richiedente; nel caso di atti relativi ad altri concorrenti, ferma restando l'esistenza di un interesse giuridicamente rilevante, l'accesso sarà possibile solo alla fine dell'intero procedimento concorsuale, esclusi comunque i documenti o parti di essi che contengono elementi e notizie riservate come definite nel presente regolamento.
- Documenti concernenti l'attività svolta da uffici di controllo interno, nuclei di valutazione, controllo di gestione, ecc. fino alla conclusione dei relativi procedimenti;
- Atti preparatori a procedimenti disciplinari nei confronti dei dipendenti;
- Atti e documenti di sub procedimenti di competenza di commissioni o collegi consultivi sino all'adozione del provvedimento di approvazione da parte dell'amministrazione e fatte salve le eccezioni previste dalla disciplina di ciascun procedimento;
- Atti e documenti relativi alle controversie legali;
- Atti preparatori normativi, amministrativi generali, di pianificazione e di programmazione;
- Procedimenti tributari, per i quali restano ferme le particolari norme che li regolano;
- Verbali di sopralluogo e questionari finalizzati all'attività di accertamento dei tributi fino alla conclusione della procedura di accertamento;
- Atti inerenti indagini di Polizia Giudiziaria e procedimenti penali.
- Atti preparatori dei provvedimenti di pianificazione e di programmazione territoriale, limitatamente al periodo della loro formazione e fino alla loro emanazione.
- Durante il tempo dell'istruttoria documenti istruttori relativi alle nomine e designazioni di competenza del Sindaco, laddove contengano apprezzamenti su qualità di persone e solo fintantoché non venga concluso il procedimento con il relativo decreto di nomina. Anche per tali atti dovrà comunque essere di volta in volta valutata la posizione del richiedente, che potrebbe trovarsi in una situazione tale da far ritenere prevalente il suo diritto all'informazione rispetto al diritto alla riservatezza del terzo (p. es. previsto dall'art. 13 del D.Lgs. n. 163/2006.

\*\*\*\*

Letto, confermato e sottoscritto

Letto, confermato e  
sottoscritto

IL PRESIDENTE DEL  
CONSIGLIO  
Antonio Vigo

IL SEGRETARIO  
GENERALE  
Fulvio Brindisi

**ADEMPIMENTI RELATIVI  
ALLA PUBBLICAZIONE**

Si attesta:

che copia della presente  
deliberazione viene pubblicata  
all'Albo Pretorio del Comune per  
15 giorni consecutivi.

Li 31 marzo 2008

IL FUNZIONARIO  
Nichele Sebastiano

**ESECUTIVITA'**

La presente deliberazione:

è divenuta esecutiva il  
\_\_\_\_\_ ai sensi  
dell'art. 134, comma 3°, del D.  
Lgs. 18 agosto 2000 n. 267..

Li \_\_\_\_\_  
IL SEGRETARIO GENERALE

# COMUNE DI ROSA'

Provincia di Vicenza

Prot. N.

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Originale

N. 6 del 13/03/2008

**OGGETTO: LEGGE REGIONALE 21 SETTEMBRE 2007 N. 29. DETERMINAZIONE DEGLI ORARI DELLE ATTIVITA' DI SOMMINISTRAZIONE DI ALIMENTI E BEVANDE - INDIRIZZI.**

L'anno **duemilaotto**, addì **tredecì** del mese di **marzo** alle ore **20.30**, nella **sede municipale**, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, il Consiglio Comunale si è riunito sotto la presidenza del Sig. **Antonio Vigo** nella sua qualità di Presidente del Consiglio. Assiste Il Segretario Generale **Fulvio Brindisi**

|   |  |
|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> LANZARIN Manuela      | <input checked="" type="checkbox"/> LANDO Ermenegildo        |
| <input checked="" type="checkbox"/> POGGIANA Daniele      | <input checked="" type="checkbox"/> GUGLIELMI Lorenzo        |
| <input checked="" type="checkbox"/> BORDIGNON Paolo       | <input checked="" type="checkbox"/> BIZZOTTO Simone          |
| <input checked="" type="checkbox"/> ZONTA Natale          | <input checked="" type="checkbox"/> CONTESSA Antonio Daniele |
| <input checked="" type="checkbox"/> ZEN Giovanni          | <input type="checkbox"/> FRIGHETTO Luigino                   |
| <input checked="" type="checkbox"/> BIZZOTTO Giandomenico | <input type="checkbox"/> VETTORAZZO Graziano                 |
| <input checked="" type="checkbox"/> VIGO Antonio          | <input checked="" type="checkbox"/> PIOTTO Dimitri           |
| <input checked="" type="checkbox"/> CARLESSO Marino       | <input checked="" type="checkbox"/> GEREMIA Valerio          |
| <input checked="" type="checkbox"/> MERLO Domenico        | <input checked="" type="checkbox"/> NICHELE Flavio           |
| <input checked="" type="checkbox"/> BALLICO Mirko         | <input type="checkbox"/> SIGNORI Lorenzo                     |
| <input checked="" type="checkbox"/> SIMIONI Alessandro    |  |

**PRESENTI: 18**

**ASSENTI: 3**

Sono presenti gli Assessori esterni:

.

Scrutatori:

Carlesso Marino, Simioni Alessandro, Piotto Dimitri.

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a trattare l'argomento di cui in oggetto.

**OGGETTO: LEGGE REGIONALE 21 SETTEMBRE 2007 N. 29. DETERMINAZIONE DEGLI ORARI DELLE ATTIVITA' DI SOMMINISTRAZIONE DI ALIMENTI E BEVANDE - INDIRIZZI.**

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Illustra l'argomento il *Sindaco*: illustro io l'argomento, al posto dell'assessore alle attività produttive che in questi giorni si trova all'estero. Il nuovo Regolamento è stato esaminato nel dettaglio nella commissione preposta. Faccio solo alcune considerazioni di massima con le indicazioni che sono state recepite e poi emerse in commissione. Premetto che con la nuova legge regionale 29 sui pubblici esercizi è cambiata un po' la normativa. Non c'è più la diversificazione delle licenze in A, B, C, D, quindi ristorante, bar, discoteca o bar bianco, ma esiste un'unica licenza. Uno deve dimostrare di avere i requisiti igienico-sanitari e, poi, può fare sia il bar, il ristorante e tutto il resto. Al Comune resta ancora l'obbligo e l'onere di fare la programmazione territoriale, ma non più suddividendo per tipologia di licenza. Entro 120 giorni dall'emanazione di questa legge, i Comuni hanno l'obbligo di stabilire i criteri definitivi per quanto riguarda gli orari dei pubblici esercizi ed è quello che andiamo a fare questa sera.

In questo Regolamento trova conferma tutta una serie di disposizioni già in vigore per i pubblici esercizi, per cui è stato mantenuto l'orario di chiusura per tutti i pubblici esercizi alle ore 02:00 e per le discoteche alle ore 03:00. E' stata confermata anche la cessazione degli intrattenimenti musicali alle ore 24.00, con l'abbassamento del volume dalle ore 23.00, a meno che uno attui tutta una serie di interventi per mettere a norma gli impianti e che rispetti il livello acustico, e allora, in questo caso, previa documentazione, può mantenere un volume più alto. Viene confermata anche la proroga che viene data in determinati periodi dell'anno, ad esempio a Natale, l'Ultimo dell'anno e in alcuni casi specifici, ma questa è prevista dalla Regione Veneto. Con questo Regolamento abbiamo voluto disciplinare in maniera più dettagliata e nuova le disposizioni specifiche relative alla cessazione dei servizi di somministrazione per cui, all'ora di chiusura, i gestori devono far sgombrare non solo l'interno del locale ma anche negli spazi esterni e, quindi, negli spazi pubblici all'esterno del locale. Nei casi in cui, invece, dai rapporti delle Forze dell'Ordine risultino situazioni di disagio, di ordine pubblico, di insicurezza, di inciviltà ecc. l'Amministrazione applica degli orari ridotti come si sta verificando adesso per certi locali. Sono stati disciplinati, poi, gli orari specifici per i locali che si vanno ad insediare in zone specifiche del territorio, ad esempio quei locali che possono sorgere in contesti residenziali, in condomini. In questi casi vige il Regolamento del condominio, se c'è, altrimenti la chiusura è anticipata alle 23:00, proprio perché inseriti in un contesto residenziale di un certo tipo.

Un'altra novità è quella di responsabilizzare i gestori al senso del decoro con una serie di misure da adottare nel caso di abbandono di lattine, bottiglie in vetro, bicchieri che si vedono sparsi in giro un po' dappertutto, fuori dal locale. E' stato inserito l'art. 14-bis che ora leggo: "dalle ore 22 alla chiusura dell'attività è vietata la vendita per asporto di bevande e/o alimenti in contenitori di vetro da parte degli esercizi di cui alla presente ordinanza. E' altresì vietato,

nelle vicinanze degli esercizi, l'abbandono per strada e relativi spazi bottiglie e altri contenitori in vetro, lattine, residui di consumazione, cocci e simili. I gestori sono pertanto tenuti a collocare negli spazi adiacenti al proprio esercizio appositi contenitori per i rifiuti provvedendo comunque ad asportare eventuali residui di consumazioni dal suolo pubblico, nelle immediate vicinanze del locale e/o dell'area di pertinenza, invitare la clientela a non stazionare nelle adiacenze del locale, somministrare le bevande e gli alimenti solo se consumati all'interno del locale, negli spazi esterni di propria pertinenza. I gestori sono inoltre tenuti a vigilare al fine di evitare che i recipienti in vetro, bottiglie e bicchieri o altro materiali vengano portati fuori dal proprio locale o dalle proprie aree di pertinenza, vigilare affinché all'uscita del locale, nelle immediate adiacenze di questo, i frequentatori evitino comportamenti dai quali possa derivare pregiudizio all'igiene e alla pubblica decenza. Tutti gli esercizi di cui alla presente ordinanza dovranno esporre in modo visibile al pubblico tramite un'ideale cartellonistica i divieti e le disposizioni di cui al presente articolo. La violazione delle disposizioni di cui al presente articolo comporta l'irrogazione della sanzione amministrativa pecuniaria da 100 a 500 euro come previsto e disciplinato dall'art. 7 bis del decreto legislativo 267 del 2000."

**Presidente del Consiglio:** ricordo che la disciplina relativa all'abbandono di bicchieri e di bottiglie è stato frutto del lavoro della commissione del 4 marzo, dove il cons. Geremia ha fatto la proposta, quindi diamo atto che, contrariamente a quanto si dice sulle commissioni che tante volte non vengono convocate o che non sono utili, c'è la possibilità, invece, di fare proposte e da parte della maggioranza di accettare suggerimenti, come in questo caso in cui si dimostra che si è lavorato bene. Un plauso, quindi, a tutti per il lavoro fatto.

**Cons. Contessa Antonio:** è importante che ci sia un Regolamento, il problema sarà poi farlo rispettare. Ci sono le norme, ci sono gli organismi di controllo, però bisogna vedere poi se riescono ad imporre, perché in Italia si può imporre tutto e niente. Chiedo al Sindaco se questo Regolamento è stato discusso anche con le associazioni di categoria o se è stato calato dall'alto. La locuzione riportata alla fine della prima pagina ".....con l'obbligo di abbassare il volume" la trovo inutile in quanto, abbassare il volume non vuol dire niente. Se avessi potuto essere in Commissione, alla quale, purtroppo, non ho partecipato per problemi di salute, avrei fatto notare che imporre l'abbassamento del volume non vuol dire niente, perché potrebbe già essere al doppio di quello che è. Ci sono già le norme che prevedono dei valori di decibel, e allora questa frase poteva benissimo essere tolta. Nella sostanza, comunque, mi trovo d'accordo con questo Regolamento, mi interessava più che altro sapere, invece, se sia stato imposto oppure se in qualche maniera sia stato partecipato alle associazioni di categoria e con quale grado di accettazione sia stato da queste accolto.

**Sindaco:** è stata una mia dimenticanza. Per legge, comunque, bisognava comunicarlo all'UMCE che doveva esprimere un giudizio. Infatti, prima di andare in commissione, avevamo già ottenuto il suo parere favorevole sul testo che è in approvazione stasera, solo con l'aggiunta dell'art. 14 bis relativo alle bottiglie, ai bicchieri di vetro abbandonati all'esterno del locale.

**Cons. Geremia :** nell'esposizione del Sindaco, anche in commissione, abbiamo notato con piacere, rispetto al precedente Regolamento, un atteggiamento più disponibile verso le istanze della cittadinanza, nel senso che al diritto legittimo degli operatori del settore di esercitare la

loro attività liberamente e, quindi, anche in maniera congrua al fine di un lecito guadagno, si devono contemperare i diritti dei cittadini, quali il riposo e la quiete, soprattutto là dove i pubblici esercizi vanno a cozzare, come nelle aree urbane e residenziali. Sembra che l'Amministrazione, in Commissione, abbia dato anche garanzie di un'attività di controllo che noi speriamo costante e continuamente monitorata, perché sia messo al primo posto il riposo e la convivenza pacifica dei cittadini. Non è concepibile che alle due o alle tre di notte ci siano schiamazzi in aree residenziali, in aree vocate alla residenza e al vivere sociale. Il nostro voto sarà a favore proprio per questo atteggiamento dell'Amministrazione che ci sembra interessato veramente a far rispettare la legge e nella fattispecie se questi orari vanno in contraddizione con le esigenze dei cittadini di intervenire ad hoc quindi è un voto di fiducia che diamo, un voto a favore esprimendo la nostra fiducia e sperando che il monitoraggio sia continuo per garantire la tutela del riposo o del quieto vivere dei cittadini.

*Chiusa la discussione,*

**Vista** la suestesa proposta di deliberazione;

**Vista** la Legge Regionale 21 settembre 2007, n. 29 "*Disciplina dell'esercizio dell'attività di somministrazione di alimenti e bevande*";

**Visti** i criteri e le modalità dettati dalla predetta legge in ordine al regime degli orari degli esercizi per la somministrazione di alimenti e bevande;

**Visto**, in particolare, l'art. 18, primo comma, della medesima legge regionale che dispone che "*Il Comune, sentite le rappresentanze locali delle organizzazioni del commercio, del turismo e servizi, delle associazioni dei consumatori e degli utenti e delle organizzazioni dei lavoratori, maggiormente rappresentative a livello regionale, determina, anche in ragione delle diverse esigenze e caratteristiche delle zone, l'orario massimo...*" nella fascia oraria determinata dal legislatore regionale;

**Visti** gli indirizzi per la determinazione degli orari di somministrazione di alimenti e bevande, di cui all'allegato *sub a*) al presente provvedimento;

**Visti** i pareri favorevoli delle associazioni di categoria Confesercenti e Confcommercio;

**Visto** il verbale della 1<sup>a</sup> Commissione Consiliare, riunitasi in data 4 marzo 2008, dal quale risulta il parere favorevole in merito agli orari in argomento, con la richiesta di inserire il *divieto di utilizzare all'esterno dei locali bicchieri e contenitori in vetro*;

**Sentiti** gli interventi dei consiglieri comunali;

**Visto** il D.Lgs. 18.08.2000, n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali";

**Acquisiti** i pareri favorevoli di cui all'art. 49, comma 1, del citato decreto;

*Presenti: il Sindaco + 17 Consiglieri*

**Con voti unanimi favorevoli**

**delibera**

1) di approvare gli indirizzi per la determinazione degli orari degli esercizi di somministrazione di alimenti e bevande, accogliendo le proposte emerse in Commissione Consiliare "*Statuto e Regolamenti e vigilanza sulla gestione economica interna*" riunitasi il 4 marzo u.s., **inserendo**

***l'art. 14 bis** così formulato:"Dalle ore 22.00 alla chiusura dell'attività è vietata la vendita per asporto di bevande e/o alimenti in contenitori di vetro da parte degli esercizi di cui alla presente ordinanza. E' altresì vietato, nelle vicinanze degli esercizi, l'abbandono per strada e relativi spazi, di bottiglie e altri contenitori in vetro, lattine, residui di consumazioni, cocci e simili. I gestori sono pertanto tenuti a: - collocare negli spazi adiacenti al proprio esercizio appositi contenitori per i rifiuti, provvedendo comunque ad asportare eventuali residui di consumazioni dal suolo pubblico, nelle immediate vicinanze del locale e/o dell'area di pertinenza; - invitare la clientela a non stazionare nelle adiacenze del locale; - somministrare le bevande e gli alimenti solo se consumati all'interno del locale o negli spazi esterni di propria pertinenza. I gestori sono inoltre tenuti a: - vigilare al fine di evitare che recipienti in vetro (bottiglie, bicchieri e/o altro materiale) vengano portati fuori dal proprio locale e/o dalle proprie aree di pertinenza; - vigilare affinché all'uscita dal locale, nelle immediate adiacenze di questo, i frequentatori evitino comportamenti dai quali possa derivare pregiudizio all'igiene e alla pubblica decenza. Tutti gli esercizi di cui alla presente ordinanza dovranno esporre in modo visibile al pubblico, tramite un' idonea cartellonistica, i divieti e le disposizioni di cui al presente articolo. La violazione delle disposizioni di cui al presente articolo comporta l'irrogazione della sanzione amministrativa pecuniaria da € 100,00 a € 500,00, come previsto e disciplinato dall'art. 7 bis del Decreto Legislativo n. 267/2000.*

2) di approvare gli indirizzi relativi alla determinazione degli orari di somministrazione di alimenti e bevande nei termini di cui all'**allegato a)**, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente deliberazione, integrato con l'art. 14 bis "**Divieti**",

3) di prendere atto che il Sindaco, sulla base degli indirizzi approvati, provvederà ad emanare apposito provvedimento;

4) di dare mandato al Sindaco di revocare, in applicazione degli indirizzi in argomento, l'ordinanza vigente in materia di orari degli esercizi per la somministrazione al pubblico di alimenti e bevande n. 15/2006 prot. n. 1799 del 03/02/2006.

\*\*\*\*\*

**OGGETTO: DETERMINAZIONE DEGLI ORARI DEGLI ESERCIZI DI SOMMINISTRAZIONE DI ALIMENTI E BEVANDE - Legge Regionale 21 settembre 2007, n. 29 -**

## **IL SINDACO**

**Premesso** che:

- la Legge Regionale 21 settembre 2007 n. 29 *Disciplina dell'esercizio dell'attività di somministrazione di alimenti e bevande* (di seguito indicata per brevità "legge"), entrata in vigore il 10 ottobre 2007, ha apportato molteplici modifiche e novità rispetto alla normativa statale precedente, dettata dalla Legge 25 agosto 1991 n. 287, ora quasi interamente abrogata;

- l'art. 50, comma 7, del Decreto Legislativo n. 267 del 18/08/2000 prevede che *"..il Sindaco.. coordina e riorganizza, sulla base degli indirizzi espressi dal Consiglio Comunale e nell'ambito dei criteri eventualmente indicati dalla regione, gli orari degli esercizi commerciali, dei pubblici esercizi, dei servizi pubblici..."*;

**Vista** la Delibera di Consiglio Comunale n. 6 del 13 marzo 2008 *"Legge Regionale 21 settembre 2007 n. 29. Determinazione degli orari delle attività di somministrazione di alimenti e bevande. Indirizzi"*;

**Visto:**

- l'art. 18, ultimo comma, della legge che prevede: *"il Comune, entro centoventi giorni dalla data di entrata in vigore della presente legge, emana apposita disciplina degli orari degli esercizi di somministrazione di alimenti e bevande nel rispetto dei criteri e delle procedure stabiliti dalla stessa"*;

- l'art. 25, primo comma, che stabilisce: *"gli artigiani del settore alimentare che provvedono alla vendita dei beni di produzione propria nei locali di produzione o nei locali a questi adiacenti osservano gli orari degli esercizi di somministrazione di alimenti e bevande"*;

- l'art. 25, secondo comma, che recita: *"le gelaterie, le gastronomie, le rosticcerie e le pasticcerie commerciali nonché gli esercizi specializzati nella vendita di bevande osservano gli orari di cui al comma 1"*;

**Ritenuto** di dover disciplinare il regime degli orari degli esercizi per la somministrazione di alimenti e bevande secondo i criteri e le modalità indicati dalla nuova legge della Regione Veneto, tenendo conto altresì della realtà locale e delle esigenze della popolazione;

**Considerate** inoltre le esigenze, di cui la stessa legge ha tenuto conto, di garantire il diritto alla quiete ed al riposo della popolazione nelle ore notturne, quale valore da tutelare prioritariamente;

**Ritenuto** necessario adeguare la disciplina degli orari degli esercizi di somministrazione di alimenti e bevande alle nuove disposizioni di legge al fine di migliorare il servizio in funzione degli utenti, nel pieno rispetto delle esigenze di quiete pubblica;

**Visto** altresì l'art. 18, primo comma, della medesima legge regionale che dispone che *"Il Comune, sentite le rappresentanze locali delle organizzazioni del commercio, del turismo e servizi, delle associazioni dei consumatori e degli utenti e delle organizzazioni dei lavoratori, maggiormente rappresentative a livello regionale, determina, anche in ragione delle diverse esigenze e caratteristiche delle zone, l'orario massimo..."* nella fascia oraria determinata dal legislatore regionale;

**Dato atto** che in data 11 febbraio u.s. con nota prot. n. 1799 è stato chiesto il parere alle rappresentanze locali delle organizzazioni del

commercio, del turismo e servizi, delle associazioni dei consumatori e degli utenti e delle organizzazioni dei lavoratori maggiormente rappresentative, facendo presente che in assenza di riscontro entro la data stabilita, le stesse si ritenevano comunque sentite in ordine al provvedimento in argomento;

**Visti** i pareri pervenuti:

- parere FAVOREVOLE della Confesercenti pervenuto tramite fax il 20 febbraio u.s.;
- parere FAVOREVOLE della Confcommercio pervenuto tramite fax il 25 febbraio u.s.;

**Vista** la Legge Regionale 21 settembre 2007, n. 29;

**Visto** l'articolo 50, comma 7, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

Tutto ciò premesso

#### **DETERMINA**

con decorrenza immediata, che gli orari di apertura e chiusura degli esercizi di somministrazione di alimenti e bevande, così come indicati dall'art. 5 della Legge Regionale n. 29/2007 *Gli esercizi di somministrazione di alimenti e bevande rientrano nella seguente tipologia unica: esercizi per la somministrazione di alimenti e bevande, comprese quelle alcoliche di qualsiasi gradazione. Gli esercizi di cui al comma 1 possono somministrare alimenti e bevande nel rispetto delle vigenti norme igienico-sanitarie e hanno facoltà di vendere per asporto i prodotti che somministrano, compresi il latte, i dolci, i generi di pasticceria, gelateria e gastronomia.* siano fissati come segue:

#### **ART. 1 - FASCIA ORARIA DI APERTURA**

##### **a) ESERCIZI DI SOMMINISTRAZIONE DI ALIMENTI E BEVANDE EFFETTUATA NON CONGIUNTAMENTE ALL'INTRATTENIMENTO E SVAGO**

L'esercente determina l'orario nella fascia compresa tra le ore 5.00 e le ore 2.00 del giorno successivo.

L'esercizio dovrà effettuare:

- un orario minimo obbligatorio di n. 5 ore giornaliere
- un orario facoltativo massimo di n. 20 ore giornaliere.

##### **b) ESERCIZI DI SOMMINISTRAZIONE DI ALIMENTI E BEVANDE EFFETTUATA CONGIUNTAMENTE ALL'INTRATTENIMENTO E SVAGO**

###### **(CON INTRATTENIMENTO E SVAGO NON PREVALENTE)**

L'esercente determina l'orario nella fascia compresa tra le ore 9.00 e le ore 2.00 del giorno successivo.

L'esercizio dovrà effettuare:

- un orario minimo obbligatorio di n. 5 ore giornaliere
- un orario facoltativo massimo di n. 13 ore giornaliere.

L'intrattenimento musicale, sia dal vivo che con supporti magnetici, può essere effettuato fino alle ore 24.00, con l'obbligo di abbassare il volume alle ore 23.00. Previa presentazione di una valutazione di impatto acustico redatta da un tecnico abilitato ai sensi della Legge n. 447/1995 e del D.P.C.M. n. 215/1999, che dimostri l'installazione di idonee opere di insonorizzazione del locale, il gestore può richiedere l'estensione dell'orario fino alle ore 2.00. Tali deroghe possono essere concesse in prima istanza per brevi periodi (1-3 mesi) - *Modifica al Regolamento d'Igiene - Norme relative all'acustica approvato con D.C.C. n. 100 del 10.09.2001* -. Le emissioni sonore devono comunque rispettare la normativa vigente in materia di inquinamento acustico.

##### **c) SALE DA GIOCO**

L'esercente determina l'orario nella fascia compresa tra le ore 9.00 e le ore 2.00 del giorno successivo.

L'esercizio dovrà effettuare:

- un orario minimo obbligatorio di n. 5 ore giornaliere.
- un orario facoltativo massimo di n. 13 ore giornaliere.

**d) SALE DA BALLO, LOCALI NOTTURNI E LOCALI SIMILARI CON INTRATTENIMENTO E SVAGO PREVALENTE**

L'esercente determina l'orario nella fascia compresa tra le ore 15.00 pomeridiane e le ore 3.00 del giorno successivo.

L'esercizio dovrà effettuare:

- un'attività continuativa con apertura non oltre le ore 22.00
- un orario minimo obbligatorio di n. 5 ore giornaliere
- un orario massimo di n. 12 ore.

**e) ATTIVITA' PARTICOLARI (gli artigiani del settore alimentare che provvedono alla vendita dei beni di produzione propria nei locali di produzione o nei locali a questi adiacenti; le gelaterie; le gastronomie; le rosticcerie; le pasticcerie commerciali; gli esercizi specializzati nella vendita di bevande)**

L'esercente determina l'orario nella fascia compresa tra le ore 5.00 antimeridiane e le ore 2.00 del giorno successivo.

L'esercizio dovrà effettuare:

- un orario minimo obbligatorio di n. 5 ore giornaliere
- un orario massimo di n. 20 ore.

**f) ASSOCIAZIONI E CIRCOLI DI CUI ALL'ART. 2 COMMA 4 DELLA L.R. 29/2007** *le associazioni e ai circoli che non presentano le caratteristiche e i requisiti di cui al comma 3 (comma 3: le associazioni e i circoli aderenti ad enti o organizzazioni nazionali con finalità assistenziali riconosciute ai sensi di legge, che svolgono direttamente attività di somministrazione di alimenti e bevande a favore dei rispettivi associati presso la sede ove sono svolte le attività istituzionali, l'attività di somministrazione è assoggettata a dichiarazione di inizio attività, nonché alle limitazioni di cui all'articolo 6 e relative sanzioni e continua ad applicarsi, per quanto non diversamente previsto dalla presente legge, la disciplina di cui al decreto del Presidente della Repubblica 4 aprile 2001, n. 235 "Regolamento recante semplificazione del procedimento per il rilascio dell'autorizzazione alla somministrazione di alimenti e bevande da parte di circoli privati") che svolgono attività permanenti o temporanee di intrattenimento e svago o di pubblico spettacolo, anche congiuntamente alla somministrazione di alimenti e bevande.*

Determinano l'orario nella fascia oraria compresa tra le ore 9.00 e le ore 2.00 del giorno successivo.

**ART. 2 - CESSAZIONE DEI SERVIZI E DELLA SOMMINISTRAZIONE**

All'ora stabilita per la chiusura dell'esercizio deve cessare ogni attività di somministrazione, ogni attività accessoria ai sensi dell'art. 31 della Legge Regionale n. 29/2007 *Fermo restando il rispetto della normativa vigente in materia, le autorizzazioni ... abilitano all'installazione e all'uso di apparecchi radiotelevisivi ed impianti in genere per la diffusione sonora e di immagini all'interno dei locali abilitati all'attività di somministrazione e non allestiti in modo da configurare lo svolgimento di un'attività di pubblico spettacolo o intrattenimento. . Le autorizzazioni di cui al comma 1 abilitano, altresì, alla effettuazione di piccoli intrattenimenti musicali senza ballo in sale dove la clientela accede per la consumazione, senza l'apprestamento di elementi atti a trasformare l'esercizio in locale di pubblico spettacolo o intrattenimento e senza il pagamento di biglietto di ingresso o di aumento nei costi delle consumazioni. È comunque fatto salvo il rispetto delle disposizioni vigenti ed, in particolare, di quelle in materia di sicurezza, di prevenzione incendi e di tutela dall'inquinamento acustico. e deve essere sgomberato il locale. La cessazione dei servizi e della somministrazione agli avventori e lo sgombero deve essere garantito non solo all'interno del locale ma anche*

nella c.d. *superficie aperta al pubblico* ossia nell'area adiacente o pertinente al locale, ottenuta in concessione, se pubblica, o a disposizione dell'operatore, se privata, attrezzata (ad esempio con tavoli, sedie, panche...) per essere utilizzata per la somministrazione.

L'esercente può comunque sospendere la somministrazione di alimenti e bevande trenta minuti prima dell'orario di chiusura.

### **ART. 3 - DEROGA PER PARTICOLARI PERIODI ED OCCASIONI**

L'orario di chiusura può essere protratto fino alle ore 3,00 dopo la mezzanotte per gli esercizi di cui all'art. 1 punti a) - b) - c) - e) - f) e fino alle ore 4,00 dopo la mezzanotte per gli esercizi di cui all'art. 1 punto d), nei seguenti periodi:

- ultimo martedì di carnevale;
- dal 13 agosto compreso al 17 agosto compreso;
- dal 22 dicembre compreso al 30 dicembre compreso;
- dal 1 gennaio al 6 gennaio compreso.

Integrazioni e modifiche a suddetti limiti potranno essere stabilite, anche annualmente, con specifico provvedimento del Sindaco sentite le rappresentanze locali delle organizzazioni del commercio, delle associazioni dei consumatori e degli utenti e delle organizzazioni dei lavoratori.

Nei giorni 31 dicembre e 1 gennaio non si applicano le limitazioni di orario di cui alla presente ordinanza.

La proroga viene concessa di volta in volta dal Sindaco, su richiesta scritta dell'esercente da presentare all'Ufficio Commercio almeno dieci giorni prima del periodo di riferimento. La proroga, comunque, può essere revocata in qualsiasi momento, sentito il Corpo di Polizia Locale nei seguenti casi:

- a) quando il protrarsi dell'attività dell'esercizio reca disturbo e disagio ai residenti ed alloggiati della zona e comunque non consente una normale vivibilità della stessa;
- b) quando l'attività dell'esercizio determina fenomeni di intralcio alla normale circolazione veicolare e pedonale, nonché di sosta indiscriminata di auto o di altri veicoli nei pressi del locale;
- c) per motivi di ordine e sicurezza pubblica e per la tutela della quiete pubblica.

### **ART. 4 - LIMITAZIONI DEGLI ORARI DEGLI ESERCIZI PER ESIGENZE PUBBLICHE**

Fatte salve eventuali esigenze che comportino modificazioni della presente ordinanza relativamente a specifiche categorie di esercizi e salvo quanto previsto dall'articolo 54, comma 3, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 *"Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali"* In casi di emergenza, connessi, con il traffico e/o con l'inquinamento atmosferico o acustico, ovvero quando a causa di circostanze straordinarie si verificano particolari necessità dell'utenza, il sindaco può modificare gli orari degli esercizi commerciali, dei pubblici esercizi e dei servizi pubblici, nonché, d'intesa con i responsabili territorialmente competenti delle amministrazioni interessate, gli orari di apertura al pubblico degli uffici pubblici localizzati nel territorio, adottando i provvedimenti di cui al comma 2 ossia: Il sindaco, quale ufficiale del Governo, adotta, con atto motivato e nel rispetto dei principi generali dell'ordinamento giuridico, provvedimenti contingibili e urgenti al fine di prevenire ed eliminare gravi pericoli che minacciano l'incolumità dei cittadini; per l'esecuzione dei relativi ordini può richiedere al prefetto, ove occorra, l'assistenza della forza pubblica., qualora, cittadini residenti in prossimità di determinati esercizi, meglio elencati nel precedente articolo 1, segnalino all'Amministrazione Comunale, che gli avventori dei suddetti locali, con il loro comportamento, violano il diritto alla quiete ed al riposo, in particolare nelle ore serali e/o notturne, il Sindaco, fatti gli opportuni accertamenti istruttori tramite gli organi competenti, e senza

dover applicare le procedure di cui all'art. 18 comma 1 della Legge Regionale n. 29/2007 *Il comune, sentite le rappresentanze locali delle organizzazioni del commercio, turismo e servizi, delle associazioni dei consumatori e degli utenti e delle organizzazioni dei lavoratori, maggiormente rappresentative a livello regionale, determina, anche in ragione delle diverse esigenze e caratteristiche delle zone, l'orario massimo nella fascia oraria compresa...*, può disporre la temporanea limitazione dell'orario di chiusura del o degli esercizi interessati per un periodo massimo di sei mesi anche non continuativi. Se alla scadenza dei provvedimenti limitatori dell'orario, la situazione di disturbo si ripresenta, il Sindaco adatterà un provvedimento di riduzione dell'orario di chiusura definitivo, senza applicare le procedure di cui all'art. 18 comma 1 della Legge Regionale n. 29/2007.

Ai fini degli accertamenti istruttori non si ritiene necessaria una verifica strumentale del superamento dei livelli di rumore (TAR Veneto 22 maggio 2007 n. 1582).

Il Sindaco, comunque, ai sensi dell'art. 20 della Legge Regionale n. 29/2007, può disporre con atto motivato rivolto a persone determinate, in via permanente o per situazioni contingenti, limitazioni agli orari per ragioni di ordine e di sicurezza pubblica o comunque di interesse pubblico senza applicare le procedure di cui all'articolo 18, comma 1 della Legge Regionale n. 29/2007.

#### **ART. 5 - LIMITAZIONI DEGLI ORARI PER ESIGENZE PUBBLICHE. NORMA TRANSITORIA**

Ai fini dell'adozione dei provvedimenti definitivi di cui al precedente articolo 4, sono fatti salvi, ad ogni effetto, gli accertamenti istruttori già eseguiti alla data di entrata in vigore della presente ordinanza.

#### **ART. 6 - ORARIO DEGLI ESERCIZI MISTI**

Gli esercizi misti, che congiuntamente alla somministrazione di alimenti e bevande svolgono altre attività commerciali o economiche, osservano i limiti temporali più restrittivi previsti per ciascuna attività.

Gli esercizi di somministrazione di alimenti e bevande ubicati nei centri commerciali osservano l'orario di attività delle strutture commerciali in cui si trovano.

Gli esercizi di somministrazione di alimenti e bevande posti all'interno degli impianti stradali di carburanti nei limiti di cui all'articolo 9, comma 1, lettera f) della Legge Regionale n. 29/2007 *negli esercizi posti all'interno degli impianti stradali di carburanti nei limiti fissati dalla vigente normativa regionale di settore.*, osservano l'orario dell'impianto cui sono annessi.

#### **ART. 7 - PARTICOLARI AMBITI DI APPLICAZIONE**

##### **ATTIVITA' DI SOMMINISTRAZIONE SVOLTA AL DOMICILIO DEL CONSUMATORE E NEI LABORATORI DI RISTORAZIONE**

L'attività di somministrazione svolta al domicilio del consumatore e nei laboratori di ristorazione di cui all'articolo 9, comma 1, lettera i) della L.R. n. 29/2007 *nei laboratori di ristorazione degli istituti professionali alberghieri che realizzano esercitazioni speciali, aperte al pubblico, con finalità prettamente formative per gli allievi che vi partecipano, dirette a valorizzare la cucina e i prodotti tipici veneti;* si deve svolgere nella fascia oraria compresa tra le ore 5 antimeridiane e le ore 2 del giorno successivo. A tali attività non si applicano le norme di cui agli articoli 26 - 27 - 28 e 29 della Legge Regionale n. 29/2007. *art. 26 Scelta dell'orario - art. 27 Deroghe generali all'orario minimo - art. 28 Chiusura settimanale e ferie - art. 29 Cartello orario.*

##### **AFFIDAMENTO DI GESTIONE DI REPARTO**

In caso di affidamento in gestione di uno o più reparti ai sensi dell'articolo 16 della Legge Regionale n. 29/2007 *Il titolare di un esercizio per la somministrazione di alimenti e bevande organizzato su più*

reparti, in relazione alla gamma di prodotti somministrati o alle tecniche di prestazione del servizio impiegato, può affidare la gestione in proprio di uno o più di essi, per un periodo di tempo convenuto, ad un soggetto in possesso dei requisiti di cui morali e professionali, dandone comunicazione, entro trenta giorni dalla stipula del contratto, al comune e all'ufficio del registro delle imprese della camera di commercio nonché all'ufficio locale dell'Agenzia delle Entrate competenti per territorio. Quando il titolare non provvede alla comunicazione di cui al comma 1 risponde in proprio, fatto salvo quanto disposto dall'articolo 2208 del codice civile. La fattispecie di cui al presente articolo non costituisce subingresso ai sensi dell'articolo 15..., il gestore osserva l'orario dell'esercizio di somministrazione al quale il reparto è annesso.

#### **ESERCIZI POSTI NELLE AREE DI SERVIZIO LUNGO LE AUTOSTRADE, ALL'INTERNO DI STAZIONI FERROVIARIE E DI AUTOLINEE, DI AEROPORTI E DI AUTOPORTI**

Negli esercizi posti nelle aree di servizio lungo le autostrade, all'interno di stazioni ferroviarie e di autolinee, di aeroporti e di autoporti, è consentita la somministrazione di alimenti e bevande anche al di fuori di quanto stabilito all'art. 18 della Legge Regionale n. 29/2007 art. 18 Orari degli esercizi di somministrazione di alimenti e bevande.

#### **ESERCIZI DI SOMMINISTRAZIONE DI ALIMENTI E BEVANDE SITUATI ALL'INTERNO DELL'AREA DI MERCATI ORTOFRUTTICOLI OD ITTICI ALL'INGROSSO O ALLA PRODUZIONE**

Gli esercizi di somministrazione di alimenti e bevande situati all'interno dell'area di mercati ortofrutticoli od ittici all'ingrosso o alla produzione o comunque situati nelle immediate vicinanze, che operano prevalentemente in connessione con l'attività del mercato, possono essere autorizzati dal comune ad anticipare l'apertura in corrispondenza agli orari del mercato stesso, osservando comunque l'orario massimo di attività di cui all'articolo 18, comma 3, lettera a) della Legge Regionale n. 29/2007, senza possibilità di proroga dell'orario di chiusura.

#### **ATTIVITÀ DI SOMMINISTRAZIONE DI ALIMENTI E BEVANDE EFFETTUATA NEL CONTESTO DI IMPIANTI SPORTIVI**

L'attività di somministrazione di alimenti e bevande effettuata nel contesto di impianti sportivi, centri ricreativi o simili dovrà essere svolta nella fascia oraria di apertura della struttura alla quale è abbinata. **ATTIVITÀ DEGLI ESERCIZI DI CUI AL PRECEDENTE ARTICOLO 1**

#### **EFFETTUATA ALL'INTERNO DI CONDOMINI O PRESSO IMMOBILI RESIDENZIALI**

Gli esercizi meglio indicati all'art. 1 della presente ordinanza, aperti o trasferiti dopo l'entrata in vigore della presente ordinanza, all'interno di condomini o presso immobili anche solo parzialmente residenziali, dovranno osservare l'orario previsto dal relativo regolamento condominiale. Nel caso non sia stato approvato un regolamento condominiale, il locale dovrà osservare un orario compreso nella seguente fascia oraria: tra le ore 6,00 e le ore 23.00, salvo eventuale deroga, che può essere concessa dal Sindaco, su richiesta dell' esercente, nei limiti di orario previsti dalla presente ordinanza, qualora, per il tramite degli organi competenti, sia accertato che la deroga garantisce comunque il rispetto dell'ordine, della quiete, della sicurezza pubblica e della civile convivenza della zona ove l'esercizio è ubicato. In tali casi il Sindaco può richiedere il parere dei conduttori degli immobili che insistono nella zona interessata.

**Le disposizioni di cui all'art. 18 della Legge Regionale n. 29/2007 e le disposizioni di cui alla presente ordinanza NON SI APPLICANO:**

- nei mezzi di trasporto pubblico e nelle mense aziendali;
- nei locali adibiti alla somministrazione dalle associazioni e dai circoli aderenti ad enti o organizzazioni nazionali aventi finalità assistenziali di cui all'articolo 2, comma 3 della Legge Regionale n. 29/2007 Per le associazioni e i circoli aderenti ad enti o organizzazioni nazionali con

*finalità assistenziali riconosciute ai sensi di legge, che svolgono direttamente attività di somministrazione di alimenti e bevande a favore dei rispettivi associati presso la sede ove sono svolte le attività istituzionali, l'attività di somministrazione è assoggettata a dichiarazione di inizio attività, nonché alle limitazioni di cui all'articolo 6 e relative sanzioni e continua ad applicarsi, per quanto non diversamente previsto dalla presente legge, la disciplina di cui al decreto del Presidente della Repubblica 4 aprile 2001, n. 235 "Regolamento recante semplificazione del procedimento per il rilascio dell'autorizzazione alla somministrazione di alimenti e bevande da parte di circoli privati".;*

- nelle scuole, negli ospedali, nelle case di riposo, nelle comunità religiose, negli stabilimenti militari, delle forze di polizia e del corpo nazionale dei vigili del fuoco, nelle strutture di accoglienza per immigrati o rifugiati e per la somministrazione esercitata in via diretta a favore dei propri dipendenti da amministratori, enti o imprese pubbliche;

- negli esercizi annessi a strutture ricettive relativamente alla somministrazione di alimenti e bevande alle persone alloggiate, ai loro ospiti ed a coloro che sono ospitati nella struttura ricettiva in occasione di manifestazioni e convegni organizzati.

#### **ART. 8 - SCELTA DELL'ORARIO E COMUNICAZIONE AL COMUNE**

I titolari degli esercizi di somministrazione di alimenti e bevande hanno l'obbligo di comunicare preventivamente al comune l'orario adottato che può essere anche differenziato per giorni della settimana e per periodi dell'anno, nel rispetto dei limiti minimi e massimi fissati e di renderlo noto al pubblico con l'esposizione di un apposito cartello ben visibile anche dall'esterno durante l'orario di apertura.

L'orario scelto dall'esercente, nel rispetto dei limiti minimi e massimi, può essere continuativo o comprendere un intervallo di chiusura intermedia tranne il caso di sale da ballo, locali notturni e comunque locali similari in cui sono prevalenti l'intrattenimento e svago, la cui attività deve essere continuata ai sensi dell'art. 1 della presente ordinanza.

La scelta dell'orario deve essere comunicata al comune, sia in caso di apertura di un nuovo esercizio, che di subingresso, o di trasferimento in altra sede. Tale comunicazione deve essere effettuata al momento della presentazione della relativa domanda o comunque prima del rilascio dell'autorizzazione.

In caso di subingresso, fino a quando il subentrante non comunichi una diversa scelta, si applica l'orario prescelto dal precedente titolare.

L'esercente osserva l'orario prescelto; l'eventuale modifica dell'orario di apertura e di chiusura è preventivamente comunicata al comune.

Quando le ore di apertura in talune zone si concentrano abitualmente in alcuni periodi della giornata e ciò risulta dannoso all'interesse dei consumatori, o comunque per esigenze di interesse pubblico, il comune, con la procedura prevista dall'articolo 18, comma 1 della Legge Regionale n. 29/2007 può modificare l'orario scelto dall'esercente.

#### **ART. 9 - DEROGHE GENERALI ALL'ORARIO**

E' consentito all'esercente di posticipare l'apertura e di anticipare la chiusura giornaliera dell'esercizio fino ad un massimo di due ore rispetto all'orario stabilito e, qualora l'esercente abbia scelto un orario continuativo di almeno 10 ore, di effettuare una chiusura intermedia giornaliera dell'esercizio tranne il caso di sale da ballo, locali notturni e comunque locali similari in cui sono prevalenti l'intrattenimento e svago, la cui attività deve essere continuata ai sensi dell'art. 1 della presente ordinanza.

L'orario non può comunque essere inferiore a quello minimo obbligatorio.

#### **ART. 10 - SOSPENSIONE ATTIVITA'**

In caso di sospensione dell'attività di somministrazione al pubblico di

alimenti e bevande per un periodo superiore a 30 giorni, il titolare deve darne notizia al comune almeno 5 giorni prima dell'inizio della sospensione stessa.

La sospensione dell'attività per periodi inferiori ai trenta giorni, ivi incluse le frazioni di giorno, deve essere comunicata al pubblico tramite un avviso leggibile dall'esterno dell'esercizio.

#### **ART. 11 - CHIUSURA SETTIMANALE E FERIE**

Gli esercizi di somministrazione di alimenti e bevande possono osservare sino a due giorni di chiusura settimanale. Il turno di chiusura non può comunque articolarsi in più di due giornate nell'arco della medesima settimana. Su motivata richiesta il comune può autorizzare ulteriori giornate o mezze giornate di chiusura facoltativa.

La scelta del giorno o dei giorni ovvero della mezza giornata di chiusura facoltativa deve essere comunicata al comune sia in caso di apertura di un nuovo esercizio, che di subingresso, o di trasferimento di sede.

Tale comunicazione deve essere effettuata al momento della presentazione della relativa domanda o comunque prima del rilascio dell'autorizzazione.

In caso di subingresso, fino a quando il subentrante non comunica una diversa scelta, vale quanto prescelto dal precedente titolare.

L'esercente osserva il giorno o i giorni ovvero la mezza giornata di chiusura facoltativa prescelti; l'eventuale modifica è previamente comunicata al comune.

Al fine di evitare carenze di servizio per gli utenti, in particolare nei mesi estivi, il comune può predisporre annualmente, anche per ciascuna delle zone in cui è eventualmente ripartito il territorio comunale, nel rispetto delle procedure di cui all'articolo 18, comma 1, programmi di apertura per turno degli esercizi di somministrazione di alimenti e bevande assicurando in ogni giorno della settimana, ivi inclusa la domenica, un adeguato numero di esercizi aperti.

Gli esercenti sono tenuti ad osservare i turni predisposti e a rendere noto al pubblico, anche durante il periodo di chiusura, il proprio turno, mediante l'esposizione di un avviso leggibile dall'esterno dell'esercizio.

#### **ART. 12 - CARTELLO ORARIO**

E' fatto obbligo agli esercenti di esporre nell'esercizio un cartello ben visibile anche dall'esterno durante l'orario di apertura, indicante l'orario prescelto di apertura e chiusura comunicato al comune, nonché i giorni o la mezza giornata in cui si effettua la chiusura settimanale facoltativa eventualmente prescelta.

#### **ART. 13 - DISPOSIZIONI ABROGATE**

L'ordinanza sindacale n. 15/2006 prot. n. 1799 del 03/02/2006 è abrogata.

#### **ART. 14 - OSSERVANZA DEI PROVVEDIMENTI DI RIDUZIONE DELL'ORARIO**

Gli esercizi di somministrazione di alimenti e bevande che al momento dell'entrata in vigore della presente ordinanza effettuino un orario determinato da specifico provvedimento comunale emesso a tutela della quiete pubblica o per altri motivi, devono continuare ad osservare detto orario fino alla scadenza indicata dal provvedimento stesso.

#### **ART. 14 bis - DIVIETI**

Dalle ore 22.00 alla chiusura dell'attività è vietata la vendita per asporto di bevande e/o alimenti in contenitori di vetro da parte degli esercizi di cui alla presente ordinanza.

E' altresì vietato, nelle vicinanze degli esercizi, l'abbandono per strada e relativi spazi, di bottiglie e altri contenitori in vetro, lattine, residui di consumazioni, cocci e simili.

I gestori sono pertanto tenuti a:

- collocare negli spazi adiacenti al proprio esercizio appositi contenitori per i rifiuti, provvedendo comunque ad asportare eventuali residui di consumazioni dal suolo pubblico, nelle immediate vicinanze del locale e/o

dell'area di pertinenza;

- invitare la clientela a non stazionare nelle adiacenze del locale;
- somministrare le bevande e gli alimenti solo se consumati all'interno del locale o negli spazi esterni di propria pertinenza.

I gestori sono inoltre tenuti a:

- vigilare al fine di evitare che recipienti in vetro (bottiglie, bicchieri e/o altro materiale) vengano portati fuori dal proprio locale e/o dalle proprie aree di pertinenza;

- vigilare affinché all'uscita dal locale, nelle immediate adiacenze di questo, i frequentatori evitino comportamenti dai quali possa derivare pregiudizio all'igiene e alla pubblica decenza.

Tutti gli esercizi di cui alla presente ordinanza dovranno esporre in modo visibile al pubblico, tramite un'idonea cartellonistica, i divieti e le disposizioni di cui al presente articolo.

La violazione delle disposizioni di cui al presente articolo comporta l'irrogazione della sanzione amministrativa pecuniaria da € 100,00 a € 500,00, come previsto e disciplinato dall'art. 7 bis del Decreto Legislativo n. 267/2000.

#### **ART. 15- SANZIONI**

Per le sanzioni si fa riferimento all'art. 32 della Legge Regionale n. 29 del 21 settembre 2007.

IL SINDACO

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
Antonio Vigo

IL SEGRETARIO GENERALE  
Fulvio Brindisi

**ADEMPIMENTI RELATIVI ALLA PUBBLICAZIONE**

Si attesta:

che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi.

Li 31 marzo 2008

IL FUNZIONARIO  
Nichele Sebastiano

**ESECUTIVITA'**

La presente deliberazione:

è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_ ai sensi dell'art. 134, comma 3°, del D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267..

Li \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE

# COMUNE DI ROSA'

Provincia di Vicenza

Prot. N.

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Originale

N. 7 del 13/03/2008

**OGGETTO: PRONUNCIA DEFINITIVA, AI SENSI DELL'ART. 5 DEL D.P.R. 20.10.1998, N. 447, E SUCCESSIVE INTEGRAZIONI, PER LA RISTRUTTURAZIONE E L'AMPLIAMENTO DI UN FABBRICATO PRODUTTIVO - DITTA "BPL S.N.C. DI CARLESSO PIO & C."**

L'anno **duemilaotto**, addì **tredecì** del mese di **marzo** alle ore **20.30**, nella **sede municipale**, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, il Consiglio Comunale si è riunito sotto la presidenza del Sig. **Carlesso Marino** nella sua qualità di Vice Presidente del Consiglio. Assiste Il Segretario Generale **Fulvio Brindisi**

|   |  |
|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> LANZARIN Manuela      | <input checked="" type="checkbox"/> LANDO Ermenegildo        |
| <input checked="" type="checkbox"/> POGGIANA Daniele      | <input checked="" type="checkbox"/> GUGLIELMI Lorenzo        |
| <input checked="" type="checkbox"/> BORDIGNON Paolo       | <input checked="" type="checkbox"/> BIZZOTTO Simone          |
| <input checked="" type="checkbox"/> ZONTA Natale          | <input checked="" type="checkbox"/> CONTESSA Antonio Daniele |
| <input checked="" type="checkbox"/> ZEN Giovanni          | <input type="checkbox"/> FRIGHETTO Luigino                   |
| <input checked="" type="checkbox"/> BIZZOTTO Giandomenico | <input type="checkbox"/> VETTORAZZO Graziano                 |
| <input type="checkbox"/> VIGO Antonio                     | <input checked="" type="checkbox"/> PIOTTO Dimitri           |
| <input checked="" type="checkbox"/> CARLESSO Marino       | <input checked="" type="checkbox"/> GEREMIA Valerio          |
| <input checked="" type="checkbox"/> MERLO Domenico        | <input checked="" type="checkbox"/> NICHELE Flavio           |
| <input checked="" type="checkbox"/> BALLICO Mirko         | <input type="checkbox"/> SIGNORI Lorenzo                     |
| <input checked="" type="checkbox"/> SIMIONI Alessandro    |  |

**PRESENTI: 17**

**ASSENTI: 4**

Sono presenti gli Assessori esterni:

.

Scrutatori:

Simioni Alessandro, Piotto Dimitri.

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a trattare l'argomento di cui in oggetto.

**OGGETTO: PRONUNCIA DEFINITIVA, AI SENSI DELL'ART. 5 DEL D.P.R. 20.10.1998, N. 447, E SUCCESSIVE INTEGRAZIONI, PER LA RISTRUTTURAZIONE E L'AMPLIAMENTO DI UN FABBRICATO PRODUTTIVO - DITTA "BPL S.N.C. DI CARLESSO PIO & C."**

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Illustra l'argomento l'assessore all'urbanistica-edilizia privata, **Bordignon Paolo**: gli interventi urbanistici in approvazione stasera sono regolati dall'art. 5 del DPR 447 del 1998 denominato "sportello Unico per le attività produttive" e dalla circolare regionale n.16 del 31/07/2001 da noi recepita all'interno delle Norme Tecniche Attuative del P.A.T., all'articolo 43. L'iter consiste nell'avviare le procedure per una variante urbanistica, con decisione da assumere mediante indizione di una Conferenza di Servizi. Questa procedura, essendo di natura derogatoria alle ordinarie procedure, è ammessa solamente in presenza di tassative condizioni di conformità ambientale, sanitaria e di sicurezza del lavoro. Nel caso specifico il presente intervento riguarda una richiesta fatta dalla ditta BPL Snc in via Borgo Carlessi. L'azienda svolge un'attività di imbottitura, tranciatura, rifilatura e modellazione di lamiera in ferro e acciaio. L'intervento consiste in una ristrutturazione dell'esistente più un ampliamento con l'obiettivo di sistemare l'organizzazione distributiva dell'intero ambito della ditta. Viene demolita una parte di capannone a sud del fabbricato che ha un'attuale superficie di circa 184 mq, viene poi realizzato, sempre a sud, il nuovo capannone che ha una superficie di 684 mq, perciò l'ampliamento reale è di 500 mq. E' prevista inoltre la riorganizzazione degli spazi esterni con creazione di parcheggi posti sul lato est, aree di manovra e una fascia di verde che mascheri il fabbricato verso la zona agricola. La parte in ampliamento avrà un'unica altezza in maniera da uniformare la parte già esistente con il nuovo corpo di fabbrica. Come previsto dalla normativa, nelle Conferenze di Servizi sono stati acquisiti i pareri favorevoli degli enti coinvolti nel procedimento e le procedure di pubblicazione si sono svolte regolarmente e non sono pervenute osservazioni. Si tratta ora di concludere l'iter della Variante Urbanistica con l'approvazione del Consiglio Comunale.

*Dichiarato aperto il dibattito, intervengono:*

**Cons. Contessa Antonio:** volevo fare un discorso di carattere generale molto rapido. Non solo io, ma anche qualche altro collega della minoranza facciamo ogni volta questa osservazione, e cioè che in presenza di Varianti di questo tipo ci sia la possibilità di vederle con lo schermo perché ogni consigliere possa vedere questi documenti ed, essendo l'assemblea aperta al pubblico, non sarebbe male venire incontro alla popolazione che assiste ai consigli comunali per capire meglio di cosa si sta parlando. A parte questa introduzione, dalla documentazione agli atti ho visto che in realtà si tratta di migliorare, perché sappiamo che nella maggior parte dei casi sono attività nate in zona impropria e molto spesso la situazione è di grave degrado, e quindi migliorare dal punto di vista dell'impatto ambientale con un miglioramento degli edifici, con la piantumazione e con altri interventi, è sicuramente una cosa positiva. Sappiamo che con i tempi che corrono è una cosa importante avere un'azienda che ancora lavora e, quindi,

bisogna cercare di favorirla, anche se teoricamente queste attività dovrebbero un po' alla volta andare spostate. Chiaramente, in casi come questi, è impossibile che questo possa avvenire in tempi brevi, ma è importante che l'intervento possa effettivamente migliorare l'aspetto ambientale, cosicché se uno passa da quelle parti veda una fabbrica ordinata, pulita, tinteggiata con un po' di alberi, cosa che attualmente non è. Il mio voto sarà quindi favorevole.

**Sindaco:** faccio una precisazione non solo relativa a questo intervento ma un po' a tutti gli interventi che seguiranno. La filosofia che portiamo avanti da un po' di tempo è questa: lo sportello unico è uno strumento sicuramente molto più flessibile che va incontro ad esigenze che sono quelle delle nostre attività, delle aziende che sono sul nostro territorio cercando di dare una mano anche in un periodo che economicamente non è dei migliori. Sono convinta che anche le attività che decidono di fare determinati investimenti siano da sostenere, se questo è possibile. Al tempo stesso la filosofia che ha sorretto e che continua a sorreggere gli sportelli unici, anche quelli che verranno, è soprattutto quella del contorno ambientale e del contesto ambientale in cui devono essere inseriti. Se avete fatto caso, in tutti gli sportelli unici sono previste forti schermature alberate, ma anche, per quanto possibile, un miglioramento dell'estetica all'esterno dei fabbricati vecchi che, comunque, sono stati concepiti molto tempo fa quando c'era una visione diversa dell'attività produttiva e del mondo produttivo in genere. Nel contempo cerchiamo di dare una risposta a quelle attività che con molto coraggio continuano ad andare avanti e si mettono in gioco e, quindi, fanno investimenti che, poi, si riversano positivamente nel territorio.

*Chiusa la discussione,*

**Vista** la suestesa proposta di deliberazione;

**Vista** la domanda di avvio al procedimento S.U.A.P. (Sportello Unico Attività Produttive), per l'ampliamento e la ristrutturazione di un fabbricato produttivo, in deroga alle N.T.A. (Norme Tecniche Attuative) del P.I. (Piano degli Interventi), presentata dalla Ditta "BPL s.n.c. di Carlesso Pio & C." con sede legale in Via B.go Carlessi, 40 a Rosà (VI),

**Visto** l'art. 5 del D.P.R. 20-10-1998, n. 447 "Regolamento recante norme di semplificazione dei procedimenti di autorizzazione per la realizzazione, l'ampliamento, la ristrutturazione e la riconversione di impianti produttivi, per l'esecuzione di opere interne ai fabbricati, nonché per la determinazione delle aree destinate agli insediamenti produttivi, a norma dell'articolo 20, comma 8, della legge 15 marzo 1997, n. 59";

**Vista** la Circolare della Regione Veneto n.16 del 31.07.2001;

**Visto** l'art. 43, comma 4, del vigente Piano di Assetto del Territorio (P.A.T.);

**Visto** il D.Lgs. 18.08.2000, n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali";

**Acquisiti** i pareri favorevoli di cui all'art. 49, comma 1, del citato decreto;

*Presenti: il Sindaco + 16 Consiglieri*

*Astenuti n. 2 (Geremia, Nichele)*

**Con voti favorevoli n. 15**

**delibera**

1) di concludere il procedimento di Variante Urbanistica, avviato con motivato atto di indizione della Conferenza di Servizi, datato 10.05.2007 - prot. n. 6927, avente ad oggetto "l'ampliamento e la ristrutturazione del fabbricato produttivo di proprietà della Ditta "BPL s.n.c. di Carlesso Pio & C.", in deroga alle Norme Tecniche di Attuazione del Piano degli Interventi;

2) di approvare i lavori di ampliamento e ristrutturazione del fabbricato produttivo, con le prescrizioni e le considerazioni espresse nei vari pareri degli enti pubblici coinvolti nel procedimento in oggetto ed allegati alla pratica relativa;

3) di dare atto che la Variante è composta dai seguenti elaborati:

TAV. 1

TAV. 2 A

TAV. 2 B

TAV. 2 C

TAV. 3 A

TAV. 3 B

TAV. Allegato Sistemazione Area scala 1:200

TAV. Allegato Estratti di mappa - Ingrandimenti - Dati tecnici - Sistemazione area

Allegati:

- Relazione tecnico-illustrativa;
- Documentazione fotografica;
- Rendering

4) di demandare al Responsabile dello Sportello Unico per le attività produttive ogni adempimento tecnico conseguente alla deliberata Variante urbanistica, ivi compreso il rilascio del provvedimento amministrativo finale.

\*\*\*\*\*

Letto, confermato e sottoscritto

IL VICE PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
Carlesso Marino

IL SEGRETARIO GENERALE  
Fulvio Brindisi

**ADEMPIMENTI RELATIVI ALLA PUBBLICAZIONE**

Si attesta:

che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi.

Li 31 marzo 2008

IL FUNZIONARIO  
Nichele Sebastiano

**ESECUTIVITA'**

La presente deliberazione:

è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_ ai sensi dell'art. 134, comma 3°, del D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267..

Li \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE

# COMUNE DI ROSA'

Provincia di Vicenza

Prot. N.

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Originale

N. 8 del 13/03/2008

**OGGETTO: PRONUNCIA DEFINITIVA, AI SENSI DELL'ART. 5 DEL D.P.R. 20.10.1998, N. 447, E SUCCESSIVE INTEGRAZIONI, PER L'AMPLIAMENTO DI FABBRICATO PRODUTTIVO - DITTA "MION F.LLI DI MION PAOLO & C."**

L'anno **duemilaotto**, addì **tredecì** del mese di **marzo** alle ore **20.30**, nella **sede municipale**, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, il Consiglio Comunale si è riunito sotto la presidenza del Sig. **Carlesso Marino** nella sua qualità di Vice Presidente del Consiglio. Assiste Il Segretario Generale **Fulvio Brindisi**

|   |  |
|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> LANZARIN Manuela      | <input checked="" type="checkbox"/> LANDO Ermenegildo        |
| <input checked="" type="checkbox"/> POGGIANA Daniele      | <input checked="" type="checkbox"/> GUGLIELMI Lorenzo        |
| <input checked="" type="checkbox"/> BORDIGNON Paolo       | <input checked="" type="checkbox"/> BIZZOTTO Simone          |
| <input checked="" type="checkbox"/> ZONTA Natale          | <input checked="" type="checkbox"/> CONTESSA Antonio Daniele |
| <input checked="" type="checkbox"/> ZEN Giovanni          | <input type="checkbox"/> FRIGHETTO Luigino                   |
| <input checked="" type="checkbox"/> BIZZOTTO Giandomenico | <input type="checkbox"/> VETTORAZZO Graziano                 |
| <input type="checkbox"/> VIGO Antonio                     | <input checked="" type="checkbox"/> PIOTTO Dimitri           |
| <input checked="" type="checkbox"/> CARLESSO Marino       | <input checked="" type="checkbox"/> GEREMIA Valerio          |
| <input checked="" type="checkbox"/> MERLO Domenico        | <input checked="" type="checkbox"/> NICHELE Flavio           |
| <input checked="" type="checkbox"/> BALLICO Mirko         | <input type="checkbox"/> SIGNORI Lorenzo                     |
| <input checked="" type="checkbox"/> SIMIONI Alessandro    |  |

**PRESENTI: 17**

**ASSENTI: 4**

Sono presenti gli Assessori esterni:

.

Scrutatori:

Simioni Alessandro, Piotto Dimitri.

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a trattare l'argomento di cui in oggetto.

**OGGETTO: PRONUNCIA DEFINITIVA, AI SENSI DELL'ART. 5 DEL D.P.R. 20.10.1998, N. 447, E SUCCESSIVE INTEGRAZIONI, PER L'AMPLIAMENTO DI FABBRICATO PRODUTTIVO - DITTA "MION F.LLI DI MION PAOLO & C."**

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Illustra l'argomento l'assessore all'urbanistica-edilizia privata, **Bordignon Paolo**: la domanda in oggetto riguarda l'ampliamento di un fabbricato produttivo sito in via Borgo Lunardon di proprietà della ditta "F.lli Mion Snc". Il Piano degli Interventi classifica l'area come attività produttiva in zona impropria. Il fabbricato produttivo esistente è di mq 1308 e l'ampliamento richiesto è di mq 183. Il progetto prevede l'ampliamento di m 4 verso il lato ovest del fabbricato. Tale ampliamento passa attraverso una sistemazione complessiva dell'area di pertinenza con la delimitazione dei parcheggi ed inoltre è prevista una piantumazione ad alto fusto lungo tutto il perimetro dell'area verso la zona agricola. Come si nota dal rendering allegato alla richiesta di variante il progetto prevede oltre all'ampliamento anche la sistemazione del fabbricato esistente. La parte nord volta verso via Borgo Lunardon adibita ad uffici viene completamente rivestita con mattoni a faccia vista, mentre il rimanente fabbricato viene opportunamente sistemato e intonato. Anche in questo caso i pareri favorevoli degli enti preposti sono stati acquisiti e le procedure di deposito e pubblicazione si sono svolte regolarmente e non sono pervenute osservazioni. Si propone pertanto la chiusura dell'iter dello Sportello Unico con l'approvazione del Consiglio Comunale.

*Dichiarato aperto il dibattito, intervengono:*

**Cons. Contessa Antonio**: intervengo per dire che l'Amministrazione non deve perdere di vista questa situazione che, rispetto ad altre che sono inserite in ambienti diversi, secondo me, riveste un aspetto più delicato perché è l'unico insediamento industriale in una vasta area agricola. Credo, quindi, che sia di impatto maggiore rispetto ad altre situazioni. Ben venga che l'azienda investa un attimino e che venga sistemato un po', però attenzione, col tempo potrebbero presentarsi altre richieste, ed effettivamente questa è una zona, secondo me, ad impatto ambientale piuttosto elevato, perché è inserita in una vasta area di terreni completamente agricoli e, poi, non c'è nessun altro capannone in quella zona. Sarebbe un'attività che, non appena i proprietari ne avranno la possibilità, andrebbe spostata in zona industriale... sarebbe l'ideale. Quella è una zona che non è assolutamente vocata all'industria, semmai ad uno sviluppo residenziale con una cura ambientale particolare. Il mio voto sarà favorevole, ma raccomando all'Amministrazione di tener presente nel tempo questa situazione, perché a volte, è già successo, e lo dico per esperienza, che si concedono ampliamenti successivi alle stesse attività con leggi diverse, senza accorgersi che, poi, si arriva ad un livello tale dal quale non si può più tornare indietro.

**Cons. Nichele Flavio:** di fronte a simili situazioni mi trovo d'accordo con quanto ha detto il Sindaco nel suo intervento precedente, nel senso che sono attività produttive che meritano di poter espandersi. Ma, proprio per capire dove si va a parare con queste varianti, ricordo che la ditta all'inizio disponeva in zona impropria di 541 metri quadri, con la variante della Legge 11 ha ottenuto un ampliamento di 267 metri quadri e, poi, con una variante parziale al PRG del '99 ne ha avuto altri 500, che sono ancora in fase di realizzazione. Salvato il principio che la ditta deve essere aiutata, è evidente però che l'attività è in zona impropria. Questi di stasera sono tutti casi di attività in zona impropria, a parte l'ultimo. Con una Variante, con la legge che lo concede, in realtà si vanno ad insediare attività che modificano continuamente il territorio. Questo speriamo che resti un caso limite di attività in zona completamente agricola, come ha detto il consigliere Contessa, questo è da augurarsi, poi in realtà, se analizziamo precedenti situazioni analoghe, non questa attuale, ma le passate amministrazioni, non hanno mai incoraggiato lo spostamento. Vengono recuperati fabbricati che sono in condizioni pessime, ma in realtà andiamo anche a rafforzare l'idea che basta che sia un'attività produttiva perché questa possa fare qualunque cosa, anche in zona impropria. Credo che nessuno sia contrario alla produttività o alla speranza di creare nuovi posti di lavoro, ma dobbiamo tener presente anche questi problemi perché il territorio deve essere tutelato perché non è una risorsa inesauribile.

**Ass. Bordignon:** la Variante allo Sportello Unico è una Variante specifica per ogni intervento. In questo caso penso che questo sia l'ultimo ampliamento che viene concesso alla ditta.

**Cons. Bizzotto Giandomenico:** occorre considerare che nel PAT non ci sono aree industriali su cui trasferire queste attività situate in zona impropria. Questo intervento che passa attraverso il Consiglio Comunale, proprio perché straordinario, tende a ridurre l'impatto ambientale, anche dal punto di vista estetico. Lo spostamento di queste attività in altri luoghi, se avessimo spazio sufficiente a disposizione, avrebbe come conseguenza un consumo doppio di territorio, perché oltre alla parte industriale che andremmo ad occupare con il nuovo insediamento, questa parte che dovrà essere convertita, rimarrebbe comunque occupata. A questo punto è meglio concedere questa agevolazione utilizzando solo questa parte di terreno attualmente già occupata piuttosto che andare a sfruttarne altre ancora.

*Chiusa la discussione,*

**Vista** la suestesa proposta di deliberazione;

**Vista** la domanda di avvio al procedimento S.U.A.P. (Sportello Unico Attività Produttive), per l'ampliamento e la ristrutturazione di un fabbricato produttivo, in deroga alle N.T.A. (Norme Tecniche Attuative) del P.I. (Piano degli Interventi), presentata dalla Ditta "Mion F.lli di Mion Paolo & C." con sede legale in via B.go Lunardon, 51 a Rosà (VI);

**Visto** l'art. 5 del D.P.R. 20-10-1998, n. 447 "Regolamento recante norme di semplificazione dei procedimenti di autorizzazione per la realizzazione, l'ampliamento, la ristrutturazione e la riconversione di impianti produttivi, per l'esecuzione di opere interne ai fabbricati, nonché per la determinazione delle aree destinate agli insediamenti produttivi, a norma dell'articolo 20,

comma 8, della legge 15 marzo 1997, n. 59";

**Vista** la Circolare della Regione Veneto n.16 del 31.07.2001;

**Visto** l'art. 43, comma 4, del vigente Piano di Assetto del Territorio (P.A.T.);

**Visto** il D.Lgs. 18.08.2000, n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali";

**Acquisiti** i pareri favorevoli di cui all'art. 49, comma 1, del citato decreto;

*Presenti: il Sindaco + 16 Consiglieri*

*Astenuti n. 2 (Geremia, Nichele)*

**Con voti favorevoli n. 15**

### **delibera**

1) di concludere il procedimento di Variante Urbanistica, avviato con motivato atto di indizione della Conferenza di Servizi datato 12.04.2007 - prot. n. 5397, avente ad oggetto "l'ampliamento del fabbricato produttivo di proprietà della Ditta Mion F.lli di Mion Paolo & C., in deroga alle Norme Tecniche di Attuazione del Piano degli Interventi;

2) di approvare i lavori di ampliamento del fabbricato produttivo, con le prescrizioni e le considerazioni espresse nei vari pareri degli enti pubblici coinvolti nel procedimento in oggetto ed allegati alla pratica relativa;

3) di dare atto che la variante è composta dai seguenti elaborati:

TAV. 1

TAV. 2

TAV. 3

TAV. 4

TAV. 5

TAV. 6

TAV. 7

TAV. 8

TAV. 9

Allegati:

- Relazione tecnico-illustrativa;

- Documentazione fotografica;

4) di demandare al Responsabile dello Sportello Unico per le attività produttive ogni adempimento tecnico conseguente alla deliberata Variante Urbanistica, ivi compreso il rilascio del provvedimento amministrativo finale.

\*\*\*\*\*

Letto, confermato e sottoscritto

IL VICE PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
Carlesso Marino

IL SEGRETARIO GENERALE  
Fulvio Brindisi

**ADEMPIMENTI RELATIVI ALLA PUBBLICAZIONE**

Si attesta:

che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi.

Li 31 marzo 2008

IL FUNZIONARIO  
Nichele Sebastiano

**ESECUTIVITA'**

La presente deliberazione:

è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_ ai sensi dell'art. 134, comma 3°, del D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267..

Li \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE

# COMUNE DI ROSA'

Provincia di Vicenza

Prot. N.

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Originale

N. 9 del 13/03/2008

**OGGETTO: PRONUNCIA DEFINITIVA, AI SENSI DELL'ART. 5 DEL D.P.R. 20.10.1998, N. 447, E SUCCESSIVE INTEGRAZIONI, PER L'AMPLIAMENTO DI FABBRICATO PRODUTTIVO - DITTA "TOSINGRAF S.R.L."**

L'anno **duemilaotto**, addì **tredecì** del mese di **marzo** alle ore **20.30**, nella **sede municipale**, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, il Consiglio Comunale si è riunito sotto la presidenza del Sig. **Antonio Vigo** nella sua qualità di Presidente del Consiglio. Assiste Il Segretario Generale **Fulvio Brindisi**

|   |  |
|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> LANZARIN Manuela      | <input checked="" type="checkbox"/> LANDO Ermenegildo        |
| <input checked="" type="checkbox"/> POGGIANA Daniele      | <input checked="" type="checkbox"/> GUGLIELMI Lorenzo        |
| <input checked="" type="checkbox"/> BORDIGNON Paolo       | <input type="checkbox"/> BIZZOTTO Simone                     |
| <input checked="" type="checkbox"/> ZONTA Natale          | <input checked="" type="checkbox"/> CONTESSA Antonio Daniele |
| <input checked="" type="checkbox"/> ZEN Giovanni          | <input type="checkbox"/> FRIGHETTO Luigino                   |
| <input checked="" type="checkbox"/> BIZZOTTO Giandomenico | <input type="checkbox"/> VETTORAZZO Graziano                 |
| <input checked="" type="checkbox"/> VIGO Antonio          | <input checked="" type="checkbox"/> PIOTTO Dimitri           |
| <input checked="" type="checkbox"/> CARLESSO Marino       | <input checked="" type="checkbox"/> GEREMIA Valerio          |
| <input checked="" type="checkbox"/> MERLO Domenico        | <input checked="" type="checkbox"/> NICHELE Flavio           |
| <input type="checkbox"/> BALLICO Mirko                    | <input checked="" type="checkbox"/> SIGNORI Lorenzo          |
| <input checked="" type="checkbox"/> SIMIONI Alessandro    |  |

**PRESENTI: 17**

**ASSENTI: 4**

Sono presenti gli Assessori esterni:

.

Scrutatori:

Carlesso Marino, Simioni Alessandro, Piotto Dimitri.

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a trattare l'argomento di cui in oggetto.

**OGGETTO: PRONUNCIA DEFINITIVA, AI SENSI DELL'ART. 5 DEL D.P.R. 20.10.1998, N. 447, E SUCCESSIVE INTEGRAZIONI, PER L'AMPLIAMENTO DI FABBRICATO PRODUTTIVO - DITTA "TOSINGRAF S.R.L."**

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Illustra l'argomento l'assessore all'urbanistica-edilizia privata, **Bordignon Paolo**: l'intervento riguarda una richiesta pervenuta dalla ditta Tosingraf srl in via Istria in zona industriale alle Prese. La richiesta di sportello Unico è finalizzata alla sopraelevazione della palazzina uffici antistante il fabbricato produttivo al fine di poter ricavare un'area espositiva ed una sala convegni che l'azienda usa per incontrare i propri clienti. L'intervento prevede inoltre la realizzazione di una pensilina con profondità pari a m. 2.5 in corrispondenza dell'ingresso degli uffici e ad una sistemazione dell'area esterna. L'intervento esterno mira ad ampliare l'area a manovra a ridosso del fabbricato spostando i parcheggi più a nord. I nuovi parcheggi verranno realizzati in erborella e saranno inseriti in un contesto di piantumazioni ad alto fusto. Naturalmente è prevista un'alberatura lungo il confine verso la zona agricola. Alcuni dati tecnici per capire la rilevanza dell'intervento: la superficie utile lorda del fabbricato esistente è di mq 3053 e l'ampliamento previsto è di mq 384 di sul (mq 17 di superficie coperta). Considerato pertanto, come previsto dalla normativa, che si sono ottenuti nelle conferenze di servizi del 14/05/2007, del 09/08/2007 e del 05/12/2007 i pareri favorevoli degli enti coinvolti nel procedimento e considerato che la procedura di pubblicazione è avvenuta regolarmente e non sono pervenute osservazioni, propongo di concludere l'iter con l'approvazione del Consiglio Comunale.

*Dichiarato aperto il dibattito, intervengono:*

**Cons. Contessa Antonio**: volevo chiedere spiegazioni perché mi pare che l'estensione a nord del parcheggio già fuoriesca dalla delimitazione del Piano.

**Ass. Bordignon** : lo sfondamento a nord ricade in una parte di zona agricola, ma è di proprietà dell'azienda ed già recintata. Si va ad usufruire di una parte di parcheggio in zona agricola e questo è l'intervento di Sportello Unico.

*Chiusa la discussione,*

**Vista** la suestesa proposta di deliberazione;

**Vista** la domanda di avvio al procedimento S.U.A.P. (Sportello Unico Attività Produttive), per l'ampliamento e la ristrutturazione di un fabbricato produttivo, in deroga alle N.T.A. (Norme Tecniche Attuative) del P.I. (Piano degli Interventi), presentata dalla "Ditta "Tosigraf s.r.l." con sede legale in via Istria, 23 a Rosà (VI);

**Visto** l'art. 5 del D.P.R. 20-10-1998, n. 447 "Regolamento recante norme di semplificazione

dei procedimenti di autorizzazione per la realizzazione, l'ampliamento, la ristrutturazione e la riconversione di impianti produttivi, per l'esecuzione di opere interne ai fabbricati, nonché per la determinazione delle aree destinate agli insediamenti produttivi, a norma dell'articolo 20, comma 8, della legge 15 marzo 1997, n. 59";

**Vista** la Circolare della Regione Veneto n.16 del 31.07.2001;

**Visto** l'art. 43, comma 4, del vigente Piano di Assetto del Territorio (P.A.T.);

**Visto** il D.Lgs. 18.08.2000, n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali";

**Acquisiti** i pareri favorevoli di cui all'art. 49, comma 1, del citato decreto;

*Presenti: il Sindaco + 16 Consiglieri*

*Astenuti n. 4 (Contessa, Geremia, Nichele, Signori)*

**Con voti favorevoli n. 13**

### **delibera**

1) di concludere il procedimento di Variante Urbanistica, avviato con motivato atto di indizione della Conferenza di Servizi datato 20.04.2007 prot. n. 5876, avente ad oggetto l'ampliamento del fabbricato produttivo di proprietà della Ditta "Ditta "Tosigraf s.r.l.", in deroga alle Norme Tecniche di Attuazione del Piano degli Interventi;

2) di approvare i lavori di ampliamento del fabbricato produttivo, con le prescrizioni e le considerazioni espresse nei vari pareri degli enti pubblici coinvolti nel procedimento in oggetto ed allegati alla pratica relativa;

3) di dare atto che la variante è composta dai seguenti elaborati:

TAV. 1

TAV. 2

TAV. 3

TAV. 4

TAV. 5

TAV. 6

TAV. 7

TAV. Layout stato attuale

TAV. Layout di progetto

TAV. Progetto cisterna gasolio interrata

Allegati:

- Relazione tecnico-illustrativa;
- Documentazione fotografica;
- Rendering

4) di demandare al Responsabile dello Sportello Unico per le attività produttive ogni adempimento tecnico conseguente alla deliberata Variante Urbanistica, ivi compreso il rilascio del provvedimento amministrativo finale.

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
Antonio Vigo

IL SEGRETARIO GENERALE  
Fulvio Brindisi

**ADEMPIMENTI RELATIVI ALLA PUBBLICAZIONE**

Si attesta:

che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi.

Li 31 marzo 2008

IL FUNZIONARIO  
Nichele Sebastiano

**ESECUTIVITA'**

La presente deliberazione:

è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_ ai sensi dell'art. 134, comma 3°, del D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267..

Li \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE

# COMUNE DI ROSA'

Provincia di Vicenza

Prot. N.

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Originale

N. 10 del 13/03/2008

**OGGETTO: PRONUNCIA DEFINITIVA, AI SENSI DELL'ART. 5 DEL D.P.R. 20.10.1998, N. 447, E SUCCESSIVE INTEGRAZIONI, PER L'AMPLIAMENTO DI FABBRICATO COMMERCIALE/ RESIDENZIALE - DITTA "AUTO ZEN S.R.L."**

L'anno **duemilaotto**, addì **tredecì** del mese di **marzo** alle ore **20.30**, nella **sede municipale**, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, il Consiglio Comunale si è riunito sotto la presidenza del Sig. **Antonio Vigo** nella sua qualità di Presidente del Consiglio. Assiste Il Segretario Generale **Fulvio Brindisi**

|  |  |
|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> LANZARIN Manuela   | <input checked="" type="checkbox"/> LANDO Ermenegildo        |
| <input checked="" type="checkbox"/> POGGIANA Daniele   | <input checked="" type="checkbox"/> GUGLIELMI Lorenzo        |
| <input checked="" type="checkbox"/> BORDIGNON Paolo    | <input checked="" type="checkbox"/> BIZZOTTO Simone          |
| <input checked="" type="checkbox"/> ZONTA Natale       | <input checked="" type="checkbox"/> CONTESSA Antonio Daniele |
| <input checked="" type="checkbox"/> ZEN Giovanni       | <input type="checkbox"/> FRIGHETTO Luigino                   |
| <input type="checkbox"/> BIZZOTTO Giandomenico         | <input type="checkbox"/> VETTORAZZO Graziano                 |
| <input checked="" type="checkbox"/> VIGO Antonio       | <input checked="" type="checkbox"/> PIOTTO Dimitri           |
| <input checked="" type="checkbox"/> CARLESSO Marino    | <input checked="" type="checkbox"/> GEREMIA Valerio          |
| <input checked="" type="checkbox"/> MERLO Domenico     | <input checked="" type="checkbox"/> NICHELE Flavio           |
| <input type="checkbox"/> BALLICO Mirko                 | <input checked="" type="checkbox"/> SIGNORI Lorenzo          |
| <input checked="" type="checkbox"/> SIMIONI Alessandro |  |

**PRESENTI: 17**

**ASSENTI: 4**

Sono presenti gli Assessori esterni:

.

Scrutatori:

Carlesso Marino, Simioni Alessandro, Piotto Dimitri.

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a trattare l'argomento di cui in oggetto.

**OGGETTO: PRONUNCIA DEFINITIVA, AI SENSI DELL'ART. 5 DEL D.P.R. 20.10.1998, N. 447, E SUCCESSIVE INTEGRAZIONI, PER L'AMPLIAMENTO DI FABBRICATO COMMERCIALE/RESIDENZIALE - DITTA "AUTO ZEN S.R.L."**

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Illustra l'argomento l'assessore all'urbanistica-edilizia privata, **Bordignon Paolo**: l'immobile del presente intervento è prospiciente a sud di via Roma e urbanisticamente è inserito nel piano di interventi in zona residenziale consolidata. La richiesta di sportello unico mira a :

1) ristrutturare l'attuale immobile che si trova allo stato grezzo la cui destinazione progettuale è a civile abitazione con conversione ad uso commerciale

2) alla realizzazione di un nuovo corpo di fabbrica prospiciente via Roma con destinazione salone per esposizione autoveicoli con sostituzione dell'attuale struttura costituita da parti portanti in metallo e da rete antigrandine.

La ristrutturazione del corpo di fabbricato che oggi è allo stato grezzo comporta un aumento della superficie di mq 30 e di una volumetria di mc 345.

La realizzazione della parte relativa all'esposizione delle auto comporta una superficie coperta di mq 360 ed ad una nuova volumetria di mc 345.

Praticamente nel totale l'ampliamento è di mq 390 con una cubatura di 2350. La finalità dell'intervento in sostanza mira ad una riqualificazione dell'area sia dal punto di vista architettonico sia da quello strutturale. L'intervento più consistente e cioè quello relativo al fabbricato espositivo delle auto ben si integra con la zona adiacente considerato che nella costruzione vengono utilizzati materiali non impattanti e l'altezza non supera i m 5.5.

Anche in questo intervento sono stati acquisiti i pareri degli enti preposti e la procedura di pubblicazione è avvenuta regolarmente e non sono pervenute osservazioni. Si propone pertanto la chiusura del procedimento dello sportello unico.

*Chiesta ed ottenuta la parola il Cons. Nichele Flavio*: non avendo potuto essere in commissione per motivi di salute, chiedo se l'altezza del fabbricato ed anche dell'esposizione sia in deroga.

**Ass. Bordignon**: l'intervento in sé è in deroga. Se avesse potuto venire in commissione avrebbe visto il rendering, perché dal punto di vista architettonico veramente si impatta bene.

\*\*\*\*

**Vista** la suestesa proposta di deliberazione;

**Vista** la domanda di avvio al procedimento S.U.A.P. (Sportello Unico Attività Produttive), per l'ampliamento e la ristrutturazione di un fabbricato produttivo, in deroga alle N.T.A. (Norme Tecniche Attuative) del P.I. (Piano degli Interventi), presentata dalla Ditta "Auto Zen S.r.l." con sede legale in via Roma, 72/a a Rosà (VI);

**Visto** l'art. 5 del D.P.R. 20-10-1998, n. 447 "Regolamento recante norme di semplificazione

dei procedimenti di autorizzazione per la realizzazione, l'ampliamento, la ristrutturazione e la riconversione di impianti produttivi, per l'esecuzione di opere interne ai fabbricati, nonché per la determinazione delle aree destinate agli insediamenti produttivi, a norma dell'articolo 20, comma 8, della legge 15 marzo 1997, n. 59";

**Vista** la Circolare della Regione Veneto n.16 del 31.07.2001;

**Visto** l'art. 43, comma 4, del vigente Piano di Assetto del Territorio (P.A.T.);

**Visto** il D.Lgs. 18.08.2000, n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali";

**Acquisiti** i pareri favorevoli di cui all'art. 49, comma 1, del citato decreto;

*Presenti: il Sindaco + 16 Consiglieri*

*Astenuti n. 3 (Geremia, Nichele, Signori)*

**Con voti favorevoli n. 14**

### **delibera**

1) di concludere il procedimento di Variante Urbanistica, avviato con motivato atto di indizione della Conferenza di Servizi datato 19.04.2007 - prot. n. 5843, avente ad oggetto "l'ampliamento e ristrutturazione di un fabbricato commerciale/residenziale di proprietà della Ditta Auto Zen S.r.l., in deroga alle Norme Tecniche di Attuazione del Piano degli Interventi"

2) di approvare i lavori di ampliamento e ristrutturazione del fabbricato commerciale/residenziale, con le prescrizioni e le considerazioni espresse nei vari pareri degli enti pubblici coinvolti nel procedimento in oggetto ed allegati alla pratica relativa;

3) di dare atto che la variante è composta dai seguenti elaborati:

TAV. 1

TAV. 2

TAV. 3

TAV. 4

TAV. 5

TAV. 6

TAV. 7

TAV. 8

Allegati:

- Relazione tecnico-illustrativa;

- Relazione paesaggistica;

4) di demandare al Responsabile dello Sportello Unico per le attività produttive ogni adempimento tecnico conseguente alla deliberata Variante Urbanistica, ivi compreso il rilascio del provvedimento amministrativo finale.

\*\*\*\*\*

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
Antonio Vigo

IL SEGRETARIO GENERALE  
Fulvio Brindisi

**ADEMPIMENTI RELATIVI ALLA PUBBLICAZIONE**

Si attesta:

che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi.

Li 31 marzo 2008

IL FUNZIONARIO  
Nichele Sebastiano

**ESECUTIVITA'**

La presente deliberazione:

è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_ ai sensi dell'art. 134, comma 3°, del D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267..

Li \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE

# COMUNE DI ROSA'

Provincia di Vicenza

Prot. N.

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Originale

N. 11 del 13/03/2008

**OGGETTO: AUTORIZZAZIONE ALLA DITTA PAN EGIDIO S.N.C. ALLA LOCAZIONE DELL'IMMOBILE ARTIGIANALE INSERITO NEL P.I.P. 49 IN LOC. "PRESE" - COMPARTECIPAZIONE DEL COMUNE NELLA RENDITA LOCATIVA.**

L'anno **duemilaotto**, addì **tredecì** del mese di **marzo** alle ore **20.30**, nella **sede municipale**, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, il Consiglio Comunale si è riunito sotto la presidenza del Sig. **Antonio Vigo** nella sua qualità di Presidente del Consiglio. Assiste Il Segretario Generale **Fulvio Brindisi**

|   |  |
|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> LANZARIN Manuela      | <input checked="" type="checkbox"/> LANDO Ermenegildo        |
| <input checked="" type="checkbox"/> POGGIANA Daniele      | <input checked="" type="checkbox"/> GUGLIELMI Lorenzo        |
| <input checked="" type="checkbox"/> BORDIGNON Paolo       | <input checked="" type="checkbox"/> BIZZOTTO Simone          |
| <input checked="" type="checkbox"/> ZONTA Natale          | <input checked="" type="checkbox"/> CONTESSA Antonio Daniele |
| <input checked="" type="checkbox"/> ZEN Giovanni          | <input type="checkbox"/> FRIGHETTO Luigino                   |
| <input checked="" type="checkbox"/> BIZZOTTO Giandomenico | <input type="checkbox"/> VETTORAZZO Graziano                 |
| <input checked="" type="checkbox"/> VIGO Antonio          | <input checked="" type="checkbox"/> PIOTTO Dimitri           |
| <input checked="" type="checkbox"/> CARLESSO Marino       | <input checked="" type="checkbox"/> GEREMIA Valerio          |
| <input type="checkbox"/> MERLO Domenico                   | <input checked="" type="checkbox"/> NICHELE Flavio           |
| <input checked="" type="checkbox"/> BALLICO Mirko         | <input checked="" type="checkbox"/> SIGNORI Lorenzo          |
| <input checked="" type="checkbox"/> SIMIONI Alessandro    |  |

**PRESENTI: 18**

**ASSENTI: 3**

Sono presenti gli Assessori esterni:

.

Scrutatori:

Carlesso Marino, Simioni Alessandro, Piotto Dimitri.

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a trattare l'argomento di cui in oggetto.

**OGGETTO: AUTORIZZAZIONE ALLA DITTA PAN EGIDIO S.N.C. ALLA LOCAZIONE DELL'IMMOBILE ARTIGIANALE INSERITO NEL P.I.P. 49 IN LOC. "PRESE" - COMPARTECIPAZIONE DEL COMUNE NELLA RENDITA LOCATIVA.**

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Illustra l'argomento l'assessore all'urbanistica-edilizia privata, **Bordignon Paolo**: con atto del 18/07/2001 il Comune, in attuazione alla normativa relativa al PIP 49 in zona artigianale alle Prese, ha assegnato alla ditta Pan Egidio un lotto di mq 5600 di sup. fondiaria. L'atto di compravendita obbliga la ditta al divieto di cessione e di locazione degli immobili per 10 anni previa autorizzazione del Consiglio Comunale.

Ci è giunta la richiesta da parte della ditta Pan Egidio Snc di poter locare il fabbricato alla ditta AL.PI che svolge un'attività di carpenteria metallica e taglio laser impegnandosi di versare il 5% della rendita locativa sino alla scadenza del termine previsto nel bando di assegnazione.

Considerata la sussistenza dell'interesse pubblico in tale proposta sia per la compartecipazione dell'ente alla rendita locativa sia perché si mantiene inalterata la funzione di interesse socio-economico del Comune visto che l'intervento è senza dubbio di stimolo ed incentivo allo sviluppo industriale. Si propone di autorizzare la locazione dell'immobile condizionando la ditta che subentra di assumere tutti gli obblighi previsti dalla convenzione originaria.

*Dichiarato aperto il dibattito, intervengono:*

**Cons. Contessa Antonio:** questo punto dell'ordine del giorno è, oserei dire, scandaloso. E' capitato ancora nei cinque anni precedenti una cosa del genere, ma io ho sempre detto che non si possono fare queste cose. Nutro forti dubbi che il Comune possa fare queste operazioni. Le società che sono state assegnatarie del Piano, a seguito di bando di gara, sono diventate proprietarie dei lotti che hanno acquistato ad un prezzo particolare, minore di quello di mercato, a fronte del vincolo di non poter vendere o affittare per 10 o 15 anni. Nel corso del tempo, posso capire che si verifichino delle condizioni per cui la ditta non può più continuare con l'attività e, quindi, ha necessità di vendere. In questo caso il Consiglio Comunale è chiamato a derogare alla norma, ma non può imporre un 5% sulla rendita dall'affitto. Secondo me, state sbagliando. Una volta doveva essere il segretario a garantire la legittimità degli atti amministrativi del Comune, adesso le cose sono cambiate, si può fare tutto e il contrario di tutto. Il Consiglio Comunale, secondo me, può andare in deroga e quindi far sì che la ditta possa vendere a fronte di una motivazione, ma non deve e non può chiedere il 5% della rendita in caso di locazione. Potrebbe configurarsi come una forzatura, apparendo quasi una obbligazione da parte del Comune verso il privato che si vede costretto a vendere o affittare per ragioni economiche. Questo non lo può fare il Comune. O il Comune prende atto delle motivazioni serie che la ditta porta e, quindi, può derogare alla norma autorizzando la

vendita o la locazione, ma non può chiedere una percentuale dell'affitto. Se il Comune volesse mettersi a posto dal punto di vista formale, siccome c'è un vincolo di dieci anni a fronte di un acquisto a prezzo inferiore di mercato, nel momento in cui autorizza la vendita, potrebbe chiedere una differenza che dovrebbe essere pagata forfetariamente una volta per tutte, cosicché oggi il terreno non sarebbe più pagato a prezzo agevolato, ma a prezzo di mercato, con la giusta conseguenza che il privato potrebbe farne ciò che vuole.

In base a quale criterio viene chiesto il 5%? È assolutamente arbitraria una cosa del genere e si prefigura, secondo me, una costrizione che il comune fa rispetto al privato. E' una cosa che assolutamente non va fatta dal punto di vista etico e ho anche grossi dubbi che possa essere fatto dal punto di vista legale. Sono fermamente contrario a questa deliberazione e voterò no, mi dissocio assolutamente da questo modo di comportarsi. Vorrei anche uscire, ma preferisco restare e votare contro, ma deve essere chiaro e messo a verbale che il mio no è per il fatto che il Comune in questo modo fa, secondo me, una cosa illegale.

**Cons. Nichele Flavio:** se ben ricordo, abbiamo già affrontato casi simili in passato, ma erano motivati da esigenze morali, nel senso che la ditta si trovava in chiara difficoltà e chiedeva di poter locare per guadagnare qualcosa che aiutasse a sopportare il periodo di ristrettezza. In questo caso, invece, si sta configurando una deroga un po' a tutto, va in crisi anche il discorso del PIP, nato per dare opportunità alle aziende di comprare il terreno su cui insediare la propria attività a prezzo agevolato. Non voglio ripetere quello che ha detto il cons. Contessa, ma vorrei capire anch'io qual è il criterio in queste operazioni, perché anche a noi sembra una forzatura dare ad una ditta che alla fine ha fatto anche un buon affare, un'ulteriore opportunità prima della scadenza. Anche per noi è improponibile la richiesta di compartecipazione con il 5% della rendita locativa, calcolata in modo arbitrario, al di là del fatto di poter locare di fronte ad una esigenza motivata, ma anche verificata, perché non si vuole cavare il sangue dal muro.

**Ass. Bordignon:** non si tratta di un'imposizione da parte del Comune, ma è una proposta che parte dall'azienda stessa. Riallacciandomi al discorso fatto in precedenza dal cons. Contessa, il quale diceva che, poiché questi hanno acquistato l'area ad un prezzo agevolato, al momento della rivendita il Comune potrebbe chiedere qualcosa, gli vorrei domandare: "e allora in caso di affitto come dovremmo comportarci"?

**Cons. Contessa:** mi pare che questo sia, da tutti i punti di vista, sostanzialmente diverso. Perché chiedere il 5% (e chi stabilisce che debba essere il cinque), e non il sei o il sette? In base a che cosa? Preferirei dover dire: "andiamo in deroga, lasciamo che la ditta affitti perché ha dimostrato di avere dei motivi validi". Se il Comune volesse mettersi al riparo da un'eventuale critica che a qualcuno viene concesso e ad altri no, potrebbe rispondere che il terreno è stato acquistato al prezzo di cento quando ne valeva centocinquanta, ora al momento della rivendita al Comune viene riconosciuta la differenza di valore. Ma questo è un valore che può essere effettivamente quantificato dal punto di vista commerciale e, quindi, non è più il 5 per cento dell'affitto. Allora, assessore, è una cosa sostanzialmente diversa e lei non potrà mai dimostrare che è la stessa cosa, perché potrebbe chiedere anche il dieci per cento.

**Cons. Bizzotto Giandomenico:** quando valutiamo queste operazioni, dobbiamo considerare anche altri aspetti. Se consentiamo di affittare metà del capannone, avremo un'azienda che non ci viene a chiedere terreno su cui fabbricare e, quindi, preserviamo il nostro territorio. Questo è molto importante. In secondo luogo, non abbiamo aree industriali per le aziende, allora

dobbiamo consentire che ciascuno possa svolgere la sua attività nella legalità, senza dover cercare altri spazi. Mi sembra che questa sia un'occasione che viene offerta, anche in questo periodo che è un po' difficoltoso...e poi il cinque per cento è pur sempre meglio di un pugno nell'occhio, è pur tuttavia un introito per le casse comunali. Che poi non ci sia un regolamento alla fonte che stabilisca questo, non è detto che sia illegale, è pur sempre una contrattazione. Nel caso si tratti, invece, di vendita, non vedo problemi da questo punto di vista, perché subentra il primo escluso della lista, che riceve quel terreno al prezzo che il Comune ha stabilito.

**Cons. Contessa:** non ho assolutamente detto che non si debba concedere la deroga, diamola pure la deroga, ma non chiediamo il cinque per cento, perché sembra quasi una tangente, legalizzata fin che si vuole. Quando il Comune fa un bando di gara per assegnare dei lotti in una zona industriale, lo fa attraverso una commissione, in base ad una stima tecnica per valutare il prezzo dell'area e poi il Comune chiede il prezzo per quel valore. Quando l'area non viene assegnata, il Comune dovrebbe riprenderla in mano e rimetterla in gara.

**Cons. Bizzotto Giandomenico:** non si tratta di mettere in affitto tutta l'attività, ma solo parzialmente.

**Ass. Bizzotto Simone:** nella logica che esprimeva adesso il cons. Contessa, e cioè se quell'azienda provvede ad alienare l'immobile che ha costruito conguagliando la differenza di prezzo, questa potrebbe essere stata una proposta. La percentuale del 5 per cento potrebbe essere anche una forma di rateizzazione che va a raccogliere quel compenso.

*Chiusa la discussione e dato atto che per gli interventi integrali si fa comunque riferimento alla registrazione magnetica agli atti di questa seduta, che a tutti gli effetti di legge è documento amministrativo.*

**Vista** la suestesa proposta di deliberazione

**Visto** l'atto di compravendita del 18.07.2001 - n. 160296 di Rep. del dott. Boschetti, Notaio in Vicenza - mediante il quale il Comune ha ceduto a ditte varie, tra cui la ditta PAN EGIDIO s.n.c., che hanno acquistato, in diverse tra loro porzioni, la complessiva quota indivisa delle aree incluse in ambito di P.I.P. 49 nella zona artigianale denominata "Prese"

**Vista** la richiesta della ditta Pan Egidio s.n.c. di autorizzazione a locare il fabbricato produttivo costruito nel PIP 49 alla ditta AL.PI. Carpenteria Metallica, con sede attuale a Rossano V.to in Via Mottinello, 18/19 II^ strada zona industriale, svolgente attività di carpenteria e taglio laser tubo, dichiarandosi disponibile a concordare un'eventuale percentuale sul canone d'affitto;

**Dato atto** che è stato raggiunto un accordo con la ditta, la quale s'impegna di versare annualmente al Comune di Rosà una parte della rendita locativa del fabbricato, pari al 5% (cinqueper cento), fino alla scadenza dei termini del divieto previsti nel bando originario;

**Dato atto** che i proventi derivanti dall'operazione di locazione saranno utilizzati dal Comune di Rosà per opere di interesse pubblico;

**Visto** il D.Lgs. 18.08.2000, n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali";

**Acquisiti** i pareri favorevoli di cui all'art. 49, comma 1, del citato decreto;

*Presenti: il Sindaco + 17 Consiglieri*

*Astenuti n. 0*

*Con voti favorevoli n. 13 - Contrari n. 5 (Contessa, Geremia, Nichele, Signori, Piotto)*

**delibera**

1) di riconoscere, per quanto in premessa, valide e condivisibili le ragioni addotte dalla ditta Pan Egidio s.n.c. a fronte della richiesta di dare in locazione il fabbricato produttivo edificato in zona artigianale "Prese" del Comune di Rosà;

2) di accertare sussistere l'interesse pubblico all'adozione della presente deliberazione autorizzativa sia in considerazione della compartecipazione dell'ente ad una parte della rendita locativa del fabbricato in funzione della realizzazione di opere di interesse pubblico sia in quanto, comunque, l'intervento di pianificazione adottato mantiene inalterata la sua funzione originaria di stimolo ed incentivo allo sviluppo industriale ed è in linea con il perseguimento degli interessi di ordine socio-economico del Comune di Rosà;

3) di autorizzare, pertanto, la ditta Pan Egidio s.n.c. a concedere in locazione il fabbricato produttivo realizzato su terreno assegnato dal Comune di Rosà su area inclusa in ambito di P.I.P. 49, in zona artigianale denominata "Prese", e individuata al Catasto Urbano del Comune di Rosà al Fg. 5, Mappale n. 1377, alla ditta AL.PI. Carpenteria Metallica, con sede attuale a Rossano V.to in Via Mottinello, 18/19 II^ strada zona industriale, a fronte dell'impegno a versare annualmente al Comune di Rosà una parte della rendita locativa del fabbricato, pari al 5% (cinqueper cento), fino alla scadenza dei termini del divieto previsti nel bando originario;

5) di utilizzare i proventi dalla rendita per la realizzazione di opere di interesse pubblico;

6) di fare obbligo alla società autorizzanda di inserire nel contratto di locazione la suddetta clausola che prevede l'impegno del versamento di parte della rendita locativa al Comune di Rosà;

7) di demandare al Responsabile dei Servizi Finanziari l'adempimento degli atti contabili ritenuti necessari per il debito incasso della quota di rendita annuale.

*Con successiva votazione (favorevoli n. 13 - astenuti n. 0 - contrari n. 5: Contessa, Geremia, Nichele, Signori e Piotto) questa stessa deliberazione è dichiarata immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del citato Dlgs. n. 267/2000.-*

\*\*\*\*

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
Antonio Vigo

IL SEGRETARIO GENERALE  
Fulvio Brindisi

**ADEMPIMENTI RELATIVI ALLA PUBBLICAZIONE**

Si attesta:

che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi.

Li 31 marzo 2008

IL FUNZIONARIO  
Nichele Sebastiano

**ESECUTIVITA'**

La presente deliberazione:

è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_ ai sensi dell'art. 134, comma 3°, del D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267..

Li \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE

# COMUNE DI ROSA'

Provincia di Vicenza

Prot. N.

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Originale

N. 12 del 13/03/2008

**OGGETTO: AUTORIZZAZIONE ALLA DITTA LORENZIN GIUSEPPE A LOCARE IL FABBRICATO ARTIGIANALE DI PROPRIETÀ REALIZZATO NEL P.L. 39 IN LOCALITÀ "PRESE". COMPARTICIPAZIONE DEL COMUNE NELLA RENDITA LOCATIVA.-**

L'anno **duemilaotto**, addì **tredecì** del mese di **marzo** alle ore **20.30**, nella **sede municipale**, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, il Consiglio Comunale si è riunito sotto la presidenza del Sig. **Antonio Vigo** nella sua qualità di Presidente del Consiglio. Assiste Il Segretario Generale **Fulvio Brindisi**

|   |  |
|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> LANZARIN Manuela      | <input checked="" type="checkbox"/> LANDO Ermenegildo        |
| <input checked="" type="checkbox"/> POGGIANA Daniele      | <input checked="" type="checkbox"/> GUGLIELMI Lorenzo        |
| <input checked="" type="checkbox"/> BORDIGNON Paolo       | <input checked="" type="checkbox"/> BIZZOTTO Simone          |
| <input checked="" type="checkbox"/> ZONTA Natale          | <input checked="" type="checkbox"/> CONTESSA Antonio Daniele |
| <input checked="" type="checkbox"/> ZEN Giovanni          | <input type="checkbox"/> FRIGHETTO Luigino                   |
| <input checked="" type="checkbox"/> BIZZOTTO Giandomenico | <input type="checkbox"/> VETTORAZZO Graziano                 |
| <input checked="" type="checkbox"/> VIGO Antonio          | <input checked="" type="checkbox"/> PIOTTO Dimitri           |
| <input checked="" type="checkbox"/> CARLESSO Marino       | <input checked="" type="checkbox"/> GEREMIA Valerio          |
| <input checked="" type="checkbox"/> MERLO Domenico        | <input checked="" type="checkbox"/> NICHELE Flavio           |
| <input checked="" type="checkbox"/> BALLICO Mirko         | <input checked="" type="checkbox"/> SIGNORI Lorenzo          |
| <input checked="" type="checkbox"/> SIMIONI Alessandro    |  |

**PRESENTI: 19**

**ASSENTI: 2**

Sono presenti gli Assessori esterni:

.

Scrutatori:

Carlesso Marino, Simioni Alessandro, Piotto Dimitri.

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a trattare l'argomento di cui in oggetto.

**OGGETTO: AUTORIZZAZIONE ALLA DITTA LORENZIN GIUSEPPE A LOCARE IL FABBRICATO ARTIGIANALE DI PROPRIETÀ REALIZZATO NEL P.L. 39 IN LOCALITÀ "PRESE". COMPARTECIPAZIONE DEL COMUNE NELLA RENDITA LOCATIVA.-**

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

*Chiesta ed ottenuta la parola, il Cons. Contessa Antonio:* non per ripetermi, anche se il punto è analogo al precedente, ma perché non è la prima volta che capita questo, ed anche allora il mio intervento è stato dello stesso tenore, e vedo che l'amministrazione comunale persiste. Perché non si è pensato di fare questa specie di conguaglio e, poi, semmai rateizzarlo? Perché si continua ad insistere a pretendere una percentuale dell'affitto? La mia è una domanda che certamente resterà senza risposta.

\*\*\*\*\*

**Vista** la suestesa proposta di deliberazione;

**Richiamata** la deliberazione consiliare n. 27 del 23 marzo 1994, avente ad oggetto la determinazione dei criteri per l'assegnazione delle aree artigianali nel PL 39, in località "Prese", poi modificati con successiva deliberazione del Consiglio Comunale n. 38 in data 20.02.1995;

**Visto** l'atto di compravendita del 16.11.1995 - n. 114754 di Rep. del dott. Alessandro Todescan, Notaio in Bassano del Grappa, mediante il quale il Comune ha ceduto a ditte varie, tra cui la ditta Lorenzin Giuseppe, che hanno acquistato, in diverse tra loro proporzioni, la complessiva quota indivisa delle aree incluse nell'ambito del Piano di Lottizzazione suddetto;

**Vista** la richiesta della ditta Lorenzin Giuseppe di autorizzazione a locare il fabbricato produttivo costruito nel PL 39 alla ditta Bizzotto Vetraria con sede in Tezze sul Brenta, Via San Francesco, n. 7, svolgente attività di taglio e tempera del vetro, dichiarandosi disponibile a concordare un'eventuale percentuale sul canone d'affitto;

**Dato atto** che è stato raggiunto un accordo con la ditta, la quale s'impegna di versare annualmente al Comune di Rosà una parte della rendita locativa del fabbricato, pari al 5% (cinqueper cento), fino alla scadenza dei termini del divieto previsti nel bando originario;

**Dato atto** che i proventi derivanti dall'operazione di locazione saranno utilizzati dal Comune di Rosà per opere di interesse pubblico;

**Visto** il D.Lgs. 18.08.2000, n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali";

**Acquisiti** i pareri favorevoli di cui all'art. 49, comma 1, del citato decreto;

*Presenti: il Sindaco + 18 Consiglieri*

*Astenuti n. 0*

*Con voti favorevoli n. 14 - Contrari n. 5 (Contessa, Geremia, Nichele, Signori, Piotto)*

**delibera**

- 1) di autorizzare la ditta Lorenzin Giuseppe, corrente in Rosà - Via Borromea n. 11, a concedere in locazione alla ditta Bizzotto Vetraria con sede in Tezze sul Brenta, Via San Francesco n. 7, il fabbricato produttivo realizzato su terreno assegnato dal Comune di Rosà di area inclusa in ambito di PL 39, in zona artigianale denominata "Prese", e individuata al Catasto Urbano del Comune di Rosà al Fg. 20, Mappale n. 433, a fronte dell'impegno a versare annualmente al Comune di Rosà una parte della rendita locativa del fabbricato, pari al 5% (cinqueper cento), fino alla scadenza dei termini del divieto previsti nel bando originario;
- 2) di accertare sussistere l'interesse pubblico all'adozione della presente deliberazione autorizzativa sia in considerazione della compartecipazione dell'ente ad una parte della rendita locativa del fabbricato in funzione della realizzazione di opere di interesse pubblico sia in quanto, comunque, l'intervento di pianificazione adottato mantiene inalterata la sua funzione originaria di stimolo ed incentivo allo sviluppo industriale ed è in linea con il perseguimento degli interessi di ordine socio-economico del Comune di Rosà;
- 3) di utilizzare i proventi della rendita locativa per la realizzazione di opere di interesse pubblico;
- 4) di fare obbligo alla società autorizzanda di inserire nel contratto di locazione la suddetta clausola che prevede l'impegno del versamento di parte della rendita locativa al Comune di Rosà;
- 5) di demandare al Responsabile dei Servizi Finanziari l'adempimento degli atti contabili ritenuti necessari per il debito incasso della quota di rendita annuale.-

*Con successiva votazione (favorevoli n. 14 - astenuti n. 0 - contrari n. 5: Contessa, Geremia, Nichele, Signori e Piotto) questa stessa deliberazione è dichiarata immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del citato Dlgs. n. 267/2000.-*

\*\*\*\*\*

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
Antonio Vigo

IL SEGRETARIO GENERALE  
Fulvio Brindisi

**ADEMPIMENTI RELATIVI ALLA PUBBLICAZIONE**

Si attesta:

che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi.

Li 31 marzo 2008

IL FUNZIONARIO  
Nichele Sebastiano

**ESECUTIVITA'**

La presente deliberazione:

è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_ ai sensi dell'art. 134, comma 3°, del D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267..

Li \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE

# COMUNE DI ROSA'

Provincia di Vicenza

Prot. N.

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Originale

N. 13 del 13/03/2008

**OGGETTO: AUTORIZZAZIONE ALLA DITTA C.M.L. S.R.L. A LOCARE IL FABBRICATO ARTIGIANALE DI PROPRIETÀ REALIZZATO NEL P.L. 39 IN LOCALITÀ "PRESE". COMPARTICIPAZIONE DEL COMUNE NELLA RENDITA LOCATIVA.-**

L'anno **duemilaotto**, addì **tredecì** del mese di **marzo** alle ore **20.30**, nella **sede municipale**, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, il Consiglio Comunale si è riunito sotto la presidenza del Sig. **Antonio Vigo** nella sua qualità di Presidente del Consiglio. Assiste Il Segretario Generale **Fulvio Brindisi**

|   |  |
|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> LANZARIN Manuela      | <input checked="" type="checkbox"/> LANDO Ermenegildo        |
| <input checked="" type="checkbox"/> POGGIANA Daniele      | <input checked="" type="checkbox"/> GUGLIELMI Lorenzo        |
| <input checked="" type="checkbox"/> BORDIGNON Paolo       | <input checked="" type="checkbox"/> BIZZOTTO Simone          |
| <input checked="" type="checkbox"/> ZONTA Natale          | <input checked="" type="checkbox"/> CONTESSA Antonio Daniele |
| <input checked="" type="checkbox"/> ZEN Giovanni          | <input type="checkbox"/> FRIGHETTO Luigino                   |
| <input checked="" type="checkbox"/> BIZZOTTO Giandomenico | <input type="checkbox"/> VETTORAZZO Graziano                 |
| <input checked="" type="checkbox"/> VIGO Antonio          | <input checked="" type="checkbox"/> PIOTTO Dimitri           |
| <input checked="" type="checkbox"/> CARLESSO Marino       | <input checked="" type="checkbox"/> GEREMIA Valerio          |
| <input checked="" type="checkbox"/> MERLO Domenico        | <input checked="" type="checkbox"/> NICHELE Flavio           |
| <input checked="" type="checkbox"/> BALLICO Mirko         | <input checked="" type="checkbox"/> SIGNORI Lorenzo          |
| <input checked="" type="checkbox"/> SIMIONI Alessandro    |  |

**PRESENTI: 19**

**ASSENTI: 2**

Sono presenti gli Assessori esterni:

.

Scrutatori:

Carlesso Marino, Simioni Alessandro, Piotto Dimitri.

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a trattare l'argomento di cui in oggetto.

**OGGETTO: AUTORIZZAZIONE ALLA DITTA C.M.L. S.R.L. A LOCARE IL FABBRICATO ARTIGIANALE DI PROPRIETÀ REALIZZATO NEL P.L. 39 IN LOCALITÀ "PRESE". COMPARTECIPAZIONE DEL COMUNE NELLA RENDITA LOCATIVA.-**

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Cons. Contessa Antonio:** non sono contrario a concedere la deroga, ma credo che pretesa di una quota percentuale della rendita locativa sia illegittima da parte del Comune e, comunque, sicuramente condannabile dal punto di vista etico.

**Cons. Nichele Flavio:** domando se la persona che chiede l'autorizzazione sia la stessa di cui abbiamo trattato nel precedente punto dell'ordine del giorno.

**Ass. Bordignon:** la persona fisica può essere socio, anche in dieci aziende diverse.

**Cons. Nichele:** allora trovo la questione ancora più sconcertante. Posso capire per un caso, ma che si dia la possibilità ad una ditta di locare due fabbricati, in una volta, mi pare esagerato. Ricordo che per situazioni analoghe abbiamo votato, in passato, anche a favore, ma perché erano state prospettate come esigenze particolari di ordine economico e finanziario delle ditte richiedenti. Qui, invece, siamo ad un livello quasi speculativo. Mi domando, allora, che cosa stiamo a fare qui in Consiglio se non c'è nessuna regola. Parliamoci chiaro. Basta che diciate che avete i numeri e che in Consiglio passa tutto, perché basta avere i numeri. Mi auguro che i consiglieri si rendano conto che vanno a votare una cosa che dovrebbero singolarmente giustificare.

**Sindaco:** credo che ogni consigliere risponda per sé stesso e agisca in base alla propria coscienza ed al ruolo che ricopre. Ciò che deliberiamo stasera, giuridicamente non oppone ostacoli, altrimenti saranno gli enti di competenza a rilevarlo. L'amministrazione comunale, per le motivazioni già esposte, ha ritenuto opportuno concedere questa possibilità, poi ognuno in coscienza, per il ruolo che ricopre, si assume le sue responsabilità.

**Cons. Nichele:** che non appaia che non possa neanche fare un appello ai consiglieri, mi sia consentito almeno questo, poi ognuno in coscienza deciderà

**Ass. Bordignon:** auspico solo che le carte che sono agli atti vengano lette. Qui c'è la cronistoria di tutti gli atti che riguardano la proprietà dell'azienda. Una persona fisica, ripeto, può avere quote in mille società diverse.

*Chiusa la discussione,*

**Vista** la suestesa proposta di deliberazione;

**Richiamata** la deliberazione consiliare n. 27 del 23 marzo 1994, avente ad oggetto la determinazione dei criteri per l'assegnazione delle aree artigianali nel PL 39, in località "Prese", poi modificati con successiva deliberazione del Consiglio Comunale n. 38 in data 20.02.1995;

**Visto** l'atto di compravendita del 16.11.1995 - n. 114754 di Rep. del dott. Alessandro Todescan, Notaio in Bassano del Grappa, mediante il quale il Comune ha ceduto a ditte varie,

tra cui la ditta Bertoncello Sergio Domenico, che hanno acquistato, in diverse tra loro proporzioni, la complessiva quota indivisa delle aree incluse nell'ambito del Piano di Lottizzazione suddetto;

**Vista** la deliberazione consiliare n. 138 in data 12.11.1998 con la quale la ditta Bertoncello Sergio Domenico è stata autorizzata a cedere il lotto di cui al predetto contratto di compravendita n. 114754/95, impegnandosi ed obbligandosi la nuova proprietaria, in ottemperamento di quanto prescritto nelle deliberazioni consiliari n. 27/1994 e n. 38/1995, a sottostare ai seguenti patti e condizioni:

- divieto di cessione degli immobili per 15 (quindici) anni, se non previa autorizzazione del Consiglio Comunale;
- divieto di locazione degli immobili per 15 (quindici) anni, se non previa autorizzazione del Consiglio Comunale;

**Atteso** che mediante atto di compravendita n. 169060 di Rep. del dott. Alessandro Todescan, stipulato in data 12.11.2003, il sig. Bertoncello Sergio Domenico, in qualità di titolare dell'omonima ditta individuale e amministratore unico della società C.M.L. srl ha ceduto l'immobile di cui era stato assegnatario nel P.L. 39, alla ditta C.M.L. srl, restando a carico di quest'ultima tutti gli obblighi derivanti dal Piano di Lottizzazione stesso, tra cui il divieto di locazione e di cessione, se non previa autorizzazione del Comune;

**Vista** la richiesta della ditta C.M.L. srl di autorizzazione a locare il fabbricato produttivo costruito nel PL 39 alla ditta DPTEch srl con sede in Cittadella, Via Antenore, svolgente attività di produzione e commercializzazione di antenne, dichiarandosi disponibile a concordare un'eventuale percentuale sul canone d'affitto;

**Dato atto** che è stato raggiunto un accordo con la ditta, la quale s'impegna di versare annualmente al Comune di Rosà una parte della rendita locativa del fabbricato, pari al 5% (cinqueper cento), fino alla scadenza dei termini del divieto previsti nel bando originario;

**Dato atto** che i proventi derivanti dall'operazione di locazione saranno utilizzati dal Comune di Rosà per opere di interesse pubblico;

**Visto** il D.Lgs. 18.08.2000, n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali";

**Acquisiti** i pareri favorevoli di cui all'art. 49, comma 1, del citato decreto;

*Presenti: il Sindaco + 18 Consiglieri*

*Astenuti n. 0*

**Con voti favorevoli n. 14 - Contrari n. 5 (Contessa, Geremia, Nichele, Signori, Piotto)**

**delibera**

1) di autorizzare la ditta C.M.L. srl, corrente in Rosà - Via Veneto, a concedere in locazione alla ditta DPTEch srl con sede in Cittadella, Via Antenore, il fabbricato produttivo realizzato su terreno assegnato dal Comune di Rosà di area inclusa in ambito di PL 39, in zona artigianale denominata "Prese", e individuata al Catasto Urbano del Comune di Rosà al Fg. 20, Mappale

n. 349, a fronte dell'impegno a versare annualmente al Comune di Rosà una parte della rendita locativa del fabbricato, pari al 5% (cinquepercento), fino alla scadenza dei termini del divieto previsti nel bando originario;

2) di accertare sussistere l'interesse pubblico all'adozione della presente deliberazione autorizzativa sia in considerazione della compartecipazione dell'ente ad una parte della rendita locativa del fabbricato in funzione della realizzazione di opere di interesse pubblico sia in quanto, comunque, l'intervento di pianificazione adottato mantiene inalterata la sua funzione originaria di stimolo ed incentivo allo sviluppo industriale ed è in linea con il perseguimento degli interessi di ordine socio-economico del Comune di Rosà;

3) di utilizzare i proventi della rendita locativa per la realizzazione di opere di interesse pubblico;

4) di fare obbligo alla società autorizzanda di inserire nel contratto di locazione la suddetta clausola che prevede l'impegno del versamento di parte della rendita locativa al Comune di Rosà;

5) di demandare al Responsabile dei Servizi Finanziari l'adempimento degli atti contabili ritenuti necessari per il debito incasso della quota di rendita annuale.-

*Con successiva votazione (favorevoli n. 14 - astenuti n. 0 - contrari n. 5: Contessa, Geremia, Nichele, Signori e Piotto) questa stessa deliberazione è dichiarata immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del citato Dlgs. n. 267/2000.-*

\*\*\*\*

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
Antonio Vigo

IL SEGRETARIO GENERALE  
Fulvio Brindisi

**ADEMPIMENTI RELATIVI ALLA PUBBLICAZIONE**

Si attesta:

che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi.

Li 31 marzo 2008

IL FUNZIONARIO  
Nichele Sebastiano

**ESECUTIVITA'**

La presente deliberazione:

è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_ ai sensi dell'art. 134, comma 3°, del D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267..

Li \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE

# COMUNE DI ROSA'

Provincia di Vicenza

Prot. N.

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Originale

N. 14 del 13/03/2008

**OGGETTO: MODIFICHE AL PROTOCOLLO D'INTESA CON L'ATER PER LA REALIZZAZIONE DI UN COMPLESSO EDILIZIO PER ANZIANI IN VIA RIGONI. APPROVAZIONE.**

L'anno **duemilaotto**, addì **tredecì** del mese di **marzo** alle ore **20.30**, nella **sede municipale**, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, il Consiglio Comunale si è riunito sotto la presidenza del Sig. **Antonio Vigo** nella sua qualità di Presidente del Consiglio. Assiste Il Segretario Generale **Fulvio Brindisi**

|   |   |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> LANZARIN Manuela      | <input checked="" type="checkbox"/> LANDO Ermenegildo |
| <input checked="" type="checkbox"/> POGGIANA Daniele      | <input checked="" type="checkbox"/> GUGLIELMI Lorenzo |
| <input checked="" type="checkbox"/> BORDIGNON Paolo       | <input checked="" type="checkbox"/> BIZZOTTO Simone   |
| <input checked="" type="checkbox"/> ZONTA Natale          | <input type="checkbox"/> CONTESSA Antonio Daniele     |
| <input checked="" type="checkbox"/> ZEN Giovanni          | <input type="checkbox"/> FRIGHETTO Luigino            |
| <input checked="" type="checkbox"/> BIZZOTTO Giandomenico | <input type="checkbox"/> VETTORAZZO Graziano          |
| <input checked="" type="checkbox"/> VIGO Antonio          | <input checked="" type="checkbox"/> PIOTTO Dimitri    |
| <input checked="" type="checkbox"/> CARLESSO Marino       | <input checked="" type="checkbox"/> GEREMIA Valerio   |
| <input checked="" type="checkbox"/> MERLO Domenico        | <input checked="" type="checkbox"/> NICHELE Flavio    |
| <input checked="" type="checkbox"/> BALLICO Mirko         | <input checked="" type="checkbox"/> SIGNORI Lorenzo   |
| <input checked="" type="checkbox"/> SIMIONI Alessandro    |   |

**PRESENTI: 18**

**ASSENTI: 3**

Sono presenti gli Assessori esterni:

.

Scrutatori:

Carlesso Marino, Simioni Alessandro, Piotto Dimitri.

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a trattare l'argomento di cui in oggetto.

**OGGETTO: MODIFICHE AL PROTOCOLLO D'INTESA CON L'ATER PER LA REALIZZAZIONE DI UN COMPLESSO EDILIZIO PER ANZIANI IN VIA RIGONI. APPROVAZIONE.**

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Illustra l'argomento il *Sindaco*: prima che mi vengano le critiche dell'opposizione, spiego perché l'argomento non è passato in Commissione. Il documento è stato approvato in Consiglio di Amministrazione la scorsa settimana, e siccome c'era la necessità e l'urgenza di approvarlo in Consiglio Comunale per indire, poi, il bando e dare seguito a tutto il resto, non c'è stato materialmente il tempo di passare in commissione. Faccio una breve cronistoria dei vari passaggi che interessano la "casa alloggio". E' stato approvato un primo protocollo il 22 luglio del 2003, perché c'era la possibilità di accedere a finanziamenti ministeriali per la realizzazione di case alloggio. Nel 2004 siamo stati informati che il Ministero non concedeva più questi finanziamenti perché la finanziaria di allora aveva previsto dei tagli. Nel 2005 abbiamo sottoscritto un altro protocollo con l'ATER che definiva alcuni oneri a carico dell'ATER e siamo andati avanti con la progettazione. Verso la fine del 2005 siamo stati notiziati che eravamo destinatari di un contributo, non più ministeriale ma regionale, e allora abbiamo dovuto rivedere il protocollo, inserendo quindi anche il contributo regionale...ed era il 15 marzo 2007. Nel frattempo è andata avanti la progettazione e con l'ATER si è instaurato un rapporto che prevedeva la realizzazione della casa alloggio, ricordo che si tratta di 13 appartamento in affitto per anziani degli anni 2000 - questa è la dicitura - al primo piano, al piano terra venivano dislocati il centro diurno per anziani con tutti gli spazi (sala TV, sala mensa, palestra, ecc.) ed il nuovo Distretto Sanitario che portava a raccogliere tutti gli uffici del distretto sanitario attualmente esistenti, ossia quelli di Viale dei Tigli e quelli presso le scuole elementari di Rosà). Siamo andati avanti con la progettazione. Già verso la fine del 2007, dopo aver approvato il nuovo protocollo, è sorta da parte dell'amministrazione la necessità di separare i due interventi e, quindi, di rivedere il tipo di rapporto con l'ATER. Il protocollo di stasera va a sancire questa "divisione", nel senso che il complesso verrà costruito come era previsto, quindi appartamento in primo piano più il centro diurno ed il distretto sanitario al piano terra, però gli altri appartamenti (perché si prevedevano altri 6 appartamenti da parte dell'ATER nelle due ali laterali) verranno realizzati dall'ATER, mentre il Comune realizzerà in modo indipendente il proprio intervento. Abbiamo fatto questa scelta perché ci siamo resi conto che la cosa andava ad assumere una burocrazia un po' troppo pesante e, quindi, i tempi di realizzazione si sarebbero allungati. E poi il Comune aveva, comunque, optato anche per certe scelte architettoniche esterne un po' diverse da quelle dell'ATER, e d'accordo con la stessa Azienda siamo arrivati a dividere i due interventi. E' chiaro che, poi, dovremo concordare il tipo di intervento a livello di cantiere di lavoro. Il protocollo di stasera va a sancire questo, e noi corrisponderemo all'ATER le competenze per la progettazione e per l'acquisto del terreno, che diventerà appunto di proprietà del Comune di Rosà. Rispetto al protocollo precedente, ricordo che questo intervento sarà finanziato con queste risorse: €

1.680.000 di contributo regionale - € 1.380.000 di risorse proprie del Comune ed € 500.000 di risorse date dall'Azienda Sanitaria Ulss 3, ossia dalla Regione, per la realizzazione del Distretto Sanitario, ma anche per avviare una sperimentazione di UTAP, che sono i centri territoriali inseriti nel nuovo piano socio-sanitario regionale.

**Cons. Nichele:** l'intervento complessivo quanto verrà a costare?

**Sindaco:** sui quattro milioni e mezzo di euro. Una volta approvato questo protocollo, il Comune definirà il progetto esecutivo che verrà portato anche in Commissione, e poi verrà indetto il bando per l'assegnazione dei lavori. Stiamo valutando il tipo di bando, certamente con il metodo dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ma anche secondo parametri ben definiti.

**Cons. Nichele:** mi dispiace che la documentazione agli atti fosse un po' carente. Anche in questo caso sarebbe stato meglio aver potuto seguire più da vicino la questione. Va bene che abbiamo pochi uditori, ma se anche questi potessero vedere che cosa ha in mente di fare l'amministrazione, penso che sarebbe cosa bella, sennò la questione l'avete chiara in testa solo voi. Per il resto speriamo che il progetto possa essere realizzato in tempi brevi, perché è da anni che se ne parla.

*Chiusa la discussione,*

**Vista** la suestesa proposta di deliberazione;

**Visto** il Protocollo d'Intesa con l'A.T.E.R. per interventi di edilizia residenziale pubblica, approvato con deliberazione consiliare n. 46 del 27/07/2005, e successivamente modificato con delibera dello stesso Consiglio n. 3 del 15/03/2007 ;

**Visto** il nuovo Protocollo d'Intesa, allegato **sub a)** al presente atto a costituirne parte integrante e sostanziale, con le ulteriori modifiche necessariamente apportatevi per ridefinire le competenze delle parti;

**Ritenuto** di autorizzare e legittimare alla sottoscrizione del documento il Sindaco, in qualità di legale rappresentante dell'Ente;

**Visto** il D.Lgs. 18.08.2000, n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali";

**Acquisiti** i pareri favorevoli di cui all'art. 49, comma 1, del citato decreto;

*Presenti: il Sindaco + 17 Consiglieri*

*Astenuti n. 4 ( Geremia, Nichele, Signori, Piotto)*

**Con voti favorevoli n. 14**

**delibera**

1- di approvare l'allegato nuovo Protocollo d'Intesa con l'A.T.E.R. (Azienda Territoriale per l'Edilizia Residenziale) della Provincia di Vicenza per la realizzazione nel Comune di Rosà di interventi di edilizia residenziale pubblica, autorizzando il Sindaco a sottoscriverlo in qualità di legale rappresentante dell'Ente.

Con successiva votazione (favorevoli n. 14 - astenuti n. 4: Geremia, Nichele, Signori e Piotto) questa stessa deliberazione è dichiarata immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del citato Dlgs. n. 267/2000.-

\*\*\*\*\*

*Allegato sub a)*

COMUNE DI ROSA' - ATER DELLA PROVINCIA DI VICENZA

## PROTOCOLLO D'INTESA

PER LA REALIZZAZIONE DI INTERVENTI DI EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA

Tra i Signori:

- **Manuela Lanzarin**, nella Sua veste di Sindaco del Comune di Rosà, più avanti denominato anche "**Comune**" e
- **Marco Tolettini**, in qualità di Presidente dell'Azienda Territoriale per l'Edilizia Residenziale della Provincia di Vicenza, più avanti denominata "Azienda" o anche "**ATER**":

**Premesso:**

- che l'ATER esercita il diritto di superficie su un'area in Comune di Rosà identificata al NCEU al F. 12° mapp 1452- 1460 (lotto C4) e diritto di proprietà sulle aree identificate al NCEU al F. 12° mapp. 1450 (lotto C/2) e mapp. 1449-1398-1451-1459 (lotti C/1-C//3) su cui é prevista l'edificazione di un complesso edilizio a due e tre piani fuori terra con volumetria massima di 19.309 mc, con tipo insediativo a corte aperta verso via Rigoni da realizzarsi in due stralci funzionali;
- che allo stato attuale é stata edificata solo una parte del progettato intervento pari a mc. 7.574, corrispondenti a due fabbricati per complessivi 24 alloggi, oltre a parte delle opere di urbanizzazione;
- che il Comune é interessato alla realizzazione di alloggi protetti, destinati alle persone della terza età, ad un Centro diurno per anziani ed a razionalizzare e concentrare i servizi del distretto sanitario e di altre funzioni dell'ULSS oltre ad altri servizi e funzioni;
- che in data 9/08/2005 é stato siglato un protocollo d'intesa per la realizzazione degli interventi di cui sopra;
- che con D.G.R. n° 3204/2005 la Regione del Veneto ha concesso al Comune di Rosà un finanziamento di € 1.681.020,00 per la realizzazione di alloggi per anziani;
- che si rende quindi necessario modificare il precedente protocollo di intesa;

*ciò premesso, si conviene quanto segue*

- Il Comune di Rosà e l'A.T.E.R. della Provincia di Vicenza, si impegnano, ciascuno per le proprie competenze, a realizzare un intervento con la destinazione sopra richiamata e con le seguenti modalità:

a) il completamento del complesso edilizio sarà realizzato riducendo la volumetria e l'altezza dei fabbricati fuori terra da tre a due piani;

b) la nuova costruzione sarà costituita da un edificio con tipologia edilizia a corte aperta e formato da:

1) corpo centrale (edificio identificato in planimetria con lettere A e B):

- piano interrato ad uso autorimessa, magazzini, ecc;

- piano terra ad uso centro diurno per anziani, ambulatori ed altro (mq. 1.500 circa - mc.5.250 circa);

- piano primo ad uso alloggi per anziani autosufficienti (mq. 1.500 circa - mc. 4.500 circa).

2) edifici laterali (identificati in planimetria con lettere C e D):

- 6 alloggi per ognuno di E.R.P.;

nell'intervento sono ricomprese le sistemazioni delle aree esterne (identificate in planimetria con campitura a tratteggio):

- Il corpo centrale A e B del complesso, che alla fine dell'intervento rimarrà in proprietà del Comune, e le sistemazioni delle aree esterne, con la sola esclusione delle aree di pertinenza degli edifici C e D, così come indicato in planimetria, sono a carico del Comune di Rosà, mentre tutte le opere relative agli edifici laterali, che alla fine dell'intervento rimarranno in proprietà dell'ATER sono a carico dell'ATER stesso.

- Il Comune sosterrà la propria parte dei costi di progettazione, versando all'ATER la somma di € 150.190,00, oltre agli oneri fiscali, comprensivi degli oneri per le progettazioni relative agli impianti elettrici del centro anziani e distretto sanitario e dei cementi armati, rimarranno inoltre a carico del Comune i costi per la progettazione relativa agli impianti I.T.S.G. e di armonizzazione architettonica.

- Le spese generali per il corpo centrale saranno suddivise fra il Comune ed ATER, pertanto il Comune verserà ad ATER la cifra di € 40.000,00, oltre agli oneri fiscali, rimanendo a disposizione del Comune la cifra residua.

- Il Comune acquista da ATER il terreno sul quale costruire il corpo centrale ad € \_\_\_\_\_ al m<sup>2</sup> per complessivi € 150.000,00, prezzo che tiene conto della rivalutazione intervenuta sui costi di acquisto sostenuti e della mancata realizzazione della volumetria originariamente prevista.

- Il Comune verserà ad ATER la cifra di € 21.689,00, oltre agli oneri fiscali, quali rimborso per le opere di urbanizzazione già eseguite e che risultano a carico dell'area ceduta in proprietà.

- Per la realizzazione delle opere di competenza si procederà con appalti separati gestiti dalle singole amministrazioni coordinando di comune accordo le interazioni e il limite dei rispettivi interventi.

- In corrispondenza di quanto sopra, viste in particolare le disposizioni di cui all'art. 17 comma 3 punto c), del D.P.R. n. 380/2001, il Comune esonera l'ATER da ogni ulteriore spesa e contributo di urbanizzazione sia primaria che secondaria, e dà atto che, trattandosi di

intervento di ERP sovvenzionata e non convenzionata, non é dovuto "ope legis" il contributo sul costo di costruzione.

- A fronte degli impegni assunti dall'ATER con il presente atto il Comune si impegna, in merito all'imposta ICI degli alloggi di ERP a canone sociale, ad applicare l'aliquota minima e la massima detrazione consentita per abitazione principale.

- Il Comune si adopererà altresì ad accelerare, per quanto possibile, l'iter di approvazione del progetto, in modo tale da poter dare inizio ai lavori entro il corrente anno.

- Si dà atto che, ai sensi dell'art.25 comma 3 della L.R. 27/03 l'approvazione del progetto definitivo ed esecutivo potrà sostituire a tutti gli effetti il permesso di costruire.

- Le Parti si impegnano a sottoporre il presente protocollo alle superiori approvazioni eventualmente ritenute necessarie.

Letto, approvato e sottoscritto.

Vicenza,

Per il Comune di Rosà .....

Per l'A.T.E.R. della Provincia di Vicenza .....

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
Antonio Vigo

IL SEGRETARIO GENERALE  
Fulvio Brindisi

**ADEMPIMENTI RELATIVI ALLA PUBBLICAZIONE**

Si attesta:

che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi.

Li 31 marzo 2008

IL FUNZIONARIO  
Nichele Sebastiano

**ESECUTIVITA'**

La presente deliberazione:

è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_ ai sensi dell'art. 134, comma 3°, del D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267..

Li \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE